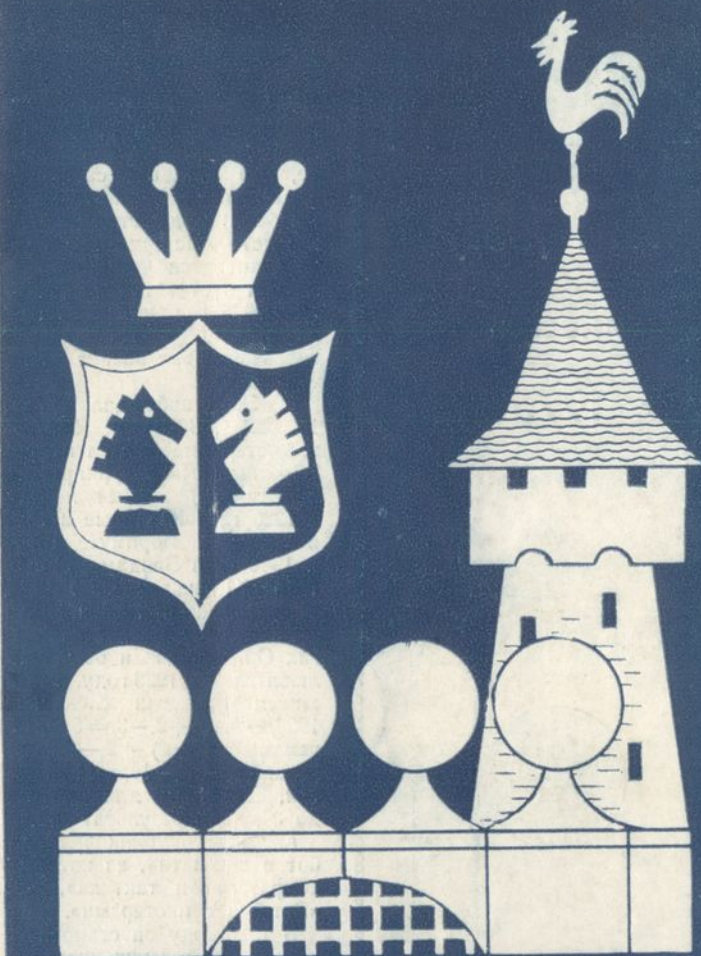


МАМАТОВ



1975
Riga

№ 1



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

МАКС ЭЙВЕ родился 20 мая 1901 года в Амстердаме. Его родители (отец был учителем) так хорошо обучили его шахматной игре, что уже в десятилетнем возрасте Макс участвовал в небольших турнирах.

В 1921 году студент математического факультета Амстердамского университета М. Эйве становится чемпионом Голландии и удерживает этот титул до 1954 года. Исключением был 1936 год, когда он не участвовал в чемпионате. А в 1956 году экс-чемпион мира вновь завоевал звание сильнейшего шахматиста страны.

М. Эйве побеждал в Гастингских турнирах 1923/24, 1930/31 и 1934/35 гг. На турнирах в Амстердаме он был первым в 1924 и 1936 гг. Эйве выигрывал турниры в Вестон-супер-Мере (Англия) в 1924 и 1926 гг., в Висбадене в 1925 г., в Наугейме в 1937 г., в Хилверсюме в 1939 г., в Борнмуте в 1939 г., в Будапеште в 1940 г., в Зандаме, Лондоне и Матрихте в 1946 г., Рейкьявике в 1949 г., Хиноне в 1951 г., в Бевервейке в 1952 и 1958 гг.

Макс Эйве представлял Голландию на многих Олимпиадах и был чемпионом мира среди любителей в 1928 году. Три его матча с А. Аляхиным принесли следующие результаты: в 1926/27 гг. $+2, -3, =5$; в 1935 г. (на звание чемпиона мира) $+9, -8, =13$; в 1937 г. в матче-реванше $+4, -10, =11$ (последние пять партий, сыгранные для округления общего числа до 30, дали результат $+2, -1, =2$).

М. Эйве опубликовал более семидесяти работ о шахматах, из которых следует отметить «Стратегия и тактика», «Оценка и план», «Встречи с мастерами».

В 1926 году он становится доктором наук и в этом же году женится. В счастливой семье родились три дочери, у которых теперь 11 детей. С 1924 по 1941 и с 1945 по 1956 гг. М. Эйве был преподавателем, затем стал научным сотрудником и работал на вычислительных машинах. В 1958 г. назначен директором Информационного исследовательского центра Голландии. В 1964 г. М. Эйве становится профессором Роттердамского и Тилбургского университетов, где работает до 1971 г. (в 70 лет по голландским законам преподаватели должны выйти на пенсию).

М. Эйве руководит Европейским комитетом по использованию счетных машин в шахматной игре. Он читает лекции о шахматах по телевидению. С 1970 года Макс Эйве — президент ФИДЕ. Как известно, в 1924 году он принимал участие в создании Международной шахматной федерации. Будучи президентом ФИДЕ, М. Эйве посетил более половины стран — членов федерации.

Международный авторитет М. Эйве очень высок, а в Голландии — Амстердаме и Гааге — две улицы названы его именем.

ЗНАМЕНИТЫЙ ГОЛЛАНДЕЦ

Меморандум президента

Президента ФИДЕ Макса Эйве в Москве высоко ценят. Его приезд на матч Карпов — Корчной вызвал всеобщий интерес. Беседы экс-чемпиона мира в пресс-центре матча, его комментарии к партиям привлекли внимание шахматистов и журналистов.

В СССР не забыли, что Макс Эйве был одним из первых иностранных гроссмейстеров, приехавших в нашу страну. Еще в 1934 г. вместе с австрийским мастером Г. Кмохом он участвовал в турнирах советских мастеров. Советские шахматисты знают, что профессор математики М. Эйве и доктор технических наук, первого советского чемпиона мира М. Ботвинника связывает давнишнее знакомство. Любопытно, что сейчас они оба — один в СССР, другой в Голландии — вносят свою лепту в разработку программ электронно-вычислительных машин, играющих в шахматы. Неудивительно, что доклад президента, сделанный им в Центральном шахматном клубе, собрал значительную аудиторию. Присутствовали гроссмейстеры, мастера и пред-



ставители газет и журналов из разных городов СССР. Председательствовал на вечере директор Центрального шахматного клуба В. Батурицкий. Сообщение Эйве было с интересом выслушано собравшимися. Он выразил благодарность Шахматной федерации СССР за поддержку его кандидатуры при выборах на пост президента ФИДЕ и коротко остановился на истории международной шахматной федерации — ФИДЕ, созданной на учредительном конгрессе в Париже 24 июня 1924 г. В прошлом году во Франции, в Ницце, представители шахматистов всего мира праздновали золотой юбилей.

Доктор Эйве обратил внимание присутствующих на то, что авторитет ФИДЕ особенно укрепился с тех пор, как в нее после Второй мировой войны вошла советская шахматная федерация. Именно вступление СССР в ФИДЕ позволило руководству организации регламентировать регулярные циклы розыгрыша первенства мира по шахматам, что резко контрастировало с прежними временами. Тогда чемпион мира, укрывшись за «золотым барьером», выдвигал ультимативные финансовые условия, а его соперник вынужден был прежде, чем бросить вызов,

собирать у меценатов необходимую сумму для проведения матча.

Президент отметил первоочередные задачи, стоящие перед новым руководством ФИДЕ. Создан новый Комитет помощи неевропейским странам в развитии и популяризации шахмат. М. Эйве планирует поездку по странам Африки. Членом нового Комитета, которому предстоит разработать конкретную программу помощи шахматистам Азии, Африки, Южной Америки, является председатель Шахматной федерации СССР Ю. Авербах.

— Обычно шахматная Олимпиада ФИДЕ проходит раздельно от олимпийских соревнований по другим видам спорта, — сказал Эйве, — однако, я надеюсь, что эта практика будет нарушена в 1980 году, когда местом проведения Олимпиады станет Москва...

Эти слова шахматного президента прервали аплодисменты.

М. Эйве остановился и на так называемой «проблеме Фишера», которая, по его ироническому замечанию, существовала бы, даже если не было бы ФИДЕ и не было бы шахмат... В 1972 г. ФИДЕ пошла навстречу Фишеру, дав ему возможность, несмотря на позднее прибытие в Исландию, сыграть со Спасским. Теперь Роберт Фишер, по мнению Эйве, должен найти общий язык с претендентом. Для победы в матче в 1972 г. Фишеру достаточно было преимущества в 1 очко. И он не имеет морального права требовать, чтобы нынешний претендент должен добиваться перевеса в 2 очка. Отдельные исторические прецеденты, на которые ссылается Фишер, неубедительны, так как есть и противоположные аналогии. Эйве напомнил, что ФИДЕ уже приняла свое решение по проведению матча на первенство мира и не намерена от него отступать. Другое дело, если советская и американская шахматные федерации сумеют прийти к какому-нибудь компромиссу. В этом случае изменения условий, выработанных федерацией, возможны.

Эйве подчеркнул, что в разработке регламента матча 1975 г. принимал участие советский представитель директор ЦШК СССР В. Батурицкий.

В заключение вечера президент ответил на многочисленные вопросы из зала. Его попросили рассказать о за-

мечательном русском шахматисте Александре Алехине, с которым Эйве не раз приходилось встречаться за шахматной доской. Макс Эйве сказал, что Алехин безмерно любил шахматы и жил только для них. Он играл в турнирах чаще, чем другие чемпионы мира. В период с 1910 по 1940 гг. Алехин сыграл больше партий, чем кто-либо другой. Игра Алехина необычайно интересна. Вершиной его гениальных комбинаций бывал не первый ход (как это часто бывает у других мастров), а последний. Алехин высоко поднимал эстетическую сторону шахмат. В дебюте он часто жертвовал материал. Он просто отдавал пешку за небольшое преимущество в развитии или пространственный перевес. И в дальнейшем претворял это маленькое преимущество в победное...

— Я был свидетелем кульминационного периода в шахматной деятельности Алехина, — сказал Эйве. — Я наблюдал его игру во время его блестящих побед в Сан-Ремо в 1930 г., в Бледе в 1931 г., в Цюрихе в 1934 г. и в других местах...

Президенту был задан вопрос о шансах А. Карпова или В. Корчного в случае возможного матча с Р. Фишером.

— В свете ошеломляющих побед Фишера, — заметил Макс Эйве, — может показаться, что шансы его будущего соперника крайне невелики. Однако это не так. Да, Фишер «сломал» непробиваемого Тиграна Петросяна. Но ведь точно такую же победу над Петросяном одержал в Одессе Корчной. Да, Фишер разбил Бориса Спасского. Но не менее убедительное превосходство над Б. Спасским продемонстрировал в ленинградском матче Анатолий Карпов.

— Все это свидетельствует об одном, — закончил шахматный президент, — если чемпион мира Роберт Фишер будет защищать свой титул в борьбе с одним из советских гроссмейстеров в 1975 г., шахматный мир станет свидетелем сражения соперников, имеющих одинаковые шансы на успех.

Г. Дрюбин, старший научный сотрудник Всесоюзной Книжной палаты



ШТОРМ НАГРЯНУЛ В ФИНАЛЕ

(Продолжение. Начало в № 23, 1974 г.)

Финал всегда остается финалом. Возрастает напряжение, ответственность повышается на сто процентов. Каждая половинка, не говоря уже о поле, может иметь решающее значение. Удельный вес неиспользованной возможности, ошибки в такой атмосфере возрастают в геометрической прогрессии.

1-й тур

Исчерпывающие ответы на многие вопросы дал 1-й тур. Выяснилось, что среди фаворитов будут румынки (2:0 в матче с канадками). В следующей партии произошли настоящие чудеса (правда, в остром цейтноте).

Баумштарк — Бернард



Угрожает 35. С:h6, 35. К:h6+ или 35. Л:d7 и 36. К:h6+ с дальнейшим 37. Ф:d7. Вообще, причиной всех неприятностей является активный ферзь белых на g4. Понятно, его хочется согнать. 34. ... Кf6 (?!) 35. Фе2?!? За кулисами осталось 35. Ф:g7x. Но это только начало. 35. ... Лад8 36. Сb3 Кph7 37. Се3 Л:d1 38. Л:d1 Лd8 39. Л:d8 Ф:d8 40. С:f7?. Играя 40. ... Фd7!, черные могли выиграть фигуру. Вместо этого последовало 40. ... Фе7?, и после 41. К:e7 (все-таки!) черные сдались. Ошибаются все, но важно — не ошибиться последним. Стало очевидным, что в распределении медалей веское слово скажут и венгерки, а вот югославская команда имеет мало шансов на успех (Венгрия — Югославия 1,5:0,5).

Удачно вписалась в слаженный ансамбль болгарок призер Кубка СССР Лемачко, живущая ныне в Болгарии.

Саннакс — Лемачко



После неудачно разыгранного дебюта позиция черных непривлекательна. Но стоит ли из-за этого огорчаться? Надо бороться, играть, все время представлять соперницу решать проблемы. Так как эти задачи одна другой сложнее, и время для их решения ограничено, соперницы Лемачко такого нажима не выдерживают, и в таблице появляются незапланированные нули.



Участницы Олимпиады у водопада в окрестностях Медельина.

Эврика! Выигрывающий ход найден! И. ЛЕВИТИНА, А. ГИПСЛИС и Н. ГАПРИНДАШВИЛИ.

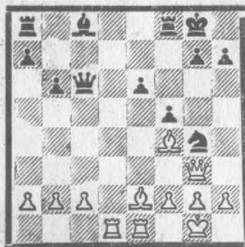


15. ... b5! Теперь «спавшие» слоны включаются в борьбу с большой силой. 16. cb ab 17. C:b5 K:e4! 18. Kph1 K:d2 19. Ф:d2 0—0 20. Лae1 d6 21. a4 Лac8 22. fe de 23. Cc4 e4! Сигнал к началу новых тактических операций. 24. Фf4 Cb8 25. Фg4 Л:c4! Проходные пешки в центре при поддержке слонов становятся решающей силой. 26. dc Фc7 27. Фh5 Ф:c4 28. Фc5 Лc8 29. Фb6 Фd5! 30. K:d4 Фh5 31. h3 Фe5 32. Kf3 Фe7 33. Лf2? еf!, и белые сдались. На 34. Л:e7 следует 34. ... Лc1+, с матом в несколько ходов.

Голландия — СССР 1,5:0,5 (Врекен — Гаприндашвили 0,5:0,5, Александрия — Белле 0:1).

Наблюдая за качеством партий соперник в полуфинале, можно было предвидеть, что вряд ли голландцам удастся оказать серьезное сопротивление. Об этом свидетельствовали также позиции после первых трех часов игры.

Александрия — Белле



Глядя на эту позицию, трудно представить, что через семь ходов мат получат не черные, а белые. Законы финала, чувство ответственности волнуют даже самых сильных шахматистов мира. 21. ... Kf6 22. Cf3 Ke4 23. C:e4.

Еще лучше 23. Се5!, ибо не проходит 23. ... K:g3 с последующим 24. C:c6, и черные несут материальные потери, а на 23. ... g6 сильно 24. Фf4 или 24. Фh4. 23. ... fe 24. Се5 g6 25. Лd6 Ф:c2. Королевский фланг черных ослаблен, и остается только перевести ферзя на диагональ a1—h8. Это легче всего сделать после 26. Cc3 со следующим 27. Лd2 и 28. Фе5. Белые выбрали другой план, который окажется для них роковым. 26. Лed1 Ca6 27. Лd7. Аккуратнее было 26. Л6d2 Фа4 28. b3 и только теперь 29. Лd7. 27. ... Лf7 28. Л:f7?? Ф:d1×. Обидный проигрыш, ибо после 28. Л7d2 у белых все еще выигранная позиция.

Беда не приходит одна. Чемпионке мира не удается реализовать лишнюю пешку в пешечном эндшпиле! Как это произошло, вы увидите в отделе «Проверьте себя!», если, конечно, найдете решение первой диаграммы.

Эта неожиданная потеря повлияла на весь дальнейший ход Олимпиады. Конкурентки оторвались. Для того, чтобы их настичь, надо было выигрывать. И, по возможности, больше. Но выигрывать «по заказу», ох, как трудно!

2-й тур

Болгария — СССР 0,5:1,5 (Георгиева — Гаприндашвили 0,5:0,5, Левитина — Асенова 1:0). Этот тур показал, что на самую младшую участницу команды Ирину Левитину в решающие моменты можно положиться.

Испанская партия — Е 21/а
Левитина — Асенова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 d6 5. d4 Cd7 6. 0—0 Ce7 7. Лe1. За-

служивает внимания 7. de K:e5 8. C:d7+ Kf:d7 9. Kd4, с небольшим преимуществом белых. 7. ... ed 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 C:b5 10. K:b5 0—0 11. Cg5 a6 12. Kc3 Kd7 13. C:e7 Ф:e7 14. Kd5. Эта позиция уже случилась в 1919 году в Гастингсе в партии Капабланка — Томас. Белые имеют минимальное преимущество, которое не так-то легко реализовать. 14. ... Фd8 15. Лад1 Kf6 16. c4. Можно было и 16. K:f6+. 16. ... K:d5 17. cd Лe8 18. Ле3 Ф7 19. Лc1 Лac8 20. Лcc3 Фе5 21. Ф:e5 de?. Серьезная ошибка. Лучше 21. ... Л:e5, сохраняя давление на пункт e4. Теперь белые могут без помех усилить свою позицию. 22. Лc5 Лed8 23. Kpf1 Kpf8 24. Лb3 b6 25. Лc6 Kpe7 26. Лbc3 Kpd7 27. Kpe2 Лf8 28. Kpe3 Лfe8. Черные смирились с судьбой и готовы наблюдать, как белые оформляют победу. 29. g3 a5 30. a4 Лf8 31. f4 f6 32. Kpd3 Лfe8 33. b3 Лf8 34. Kpe3 Лfe8 35. f5 Лf8 36. g4 h6 37. h4. Другой путь к выигрышу — Kpe3—f3—g3—h4—h5—g6 с следующим h2—h4 и g4—g5. 37. ... Лh8 38. Kpf3 Лhf8 39. Kpg2 Лh8 40. Kpg3 Лhf8 41. g5! Этот прорыв быстро решает исход борьбы. 41. ... hg 42. hg g6 43. fg f5 44. g7 f4+ 45. Kpg4 Лg8 46. d6 Kpd8 47. Л:c7, и черные сдались.

Почувствовав минутную слабость команды СССР, конкурентки не стали дремать. С большой энергией они увеличили разрыв, что еще больше усложнило нашу задачу.

Сицилианская защита — Е 95/а
Эретова — Иванка

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фе2. Это продолжение употребляется редко и требует от черных определенной точности. 7. ... Ce7 8. f4. Заслуживало



Х. МАЭДА (Япония).

Фотоснимки автора.

внимания 8. 0—0—0. 8. ... h6 9. C:f6. Если 9. Ch4, то следует 9. ... K:e4! 9. ... C:f6 10. 0—0—0 Kd7 11. f5 Фb6! 12. fe C:d4 13. ed+ C:d7 14. Фc4 Ce5 15. Фb3 Фе3+ 16. Kpb1 0—0. Дебютный эксперимент не дал ожидаемого результата. Два сильных слона черных определяют их перевес. 17. Cd3 Ce6 18. Kd5 Фg5 19. Фb6 C:d5 20. ed Ф:g2!.



Смелое и правильное решение. Позиция черного короля достаточно безопасна, и противнику не удастся использовать открытые линии королевского фланга. 21. Фе3 Ch2 22. Ce4 Фg3 23. Фd2 Фf4 24. Фg2 Лae8 25. Cd3 Cg3 26. Лhg1 Ле3. Черные не только сохранили свой материальный перевес: их фигуры заняли очень выгодные позиции, и реализация преимущества не доставляет трудностей. 27. Лdf1 Фе5 28. a3 f5 29. Кра2 f4 30. Лd1 Ch4 31. Фg6 Cf6 32. Фh7+ Kpf7 33. Фg6+ Kpe7. Король черных в центре чувствует себя уютно, зато тучи сгущаются над головой его коллеги. 34. c3 Лc8 35. Фg4 Ф:d5+ 36. c4 Фе5 37. Лg2. Разумеется, не 37. Ф:c8?? — Ф:b2×. 37. ... Лc5 38. Cf1 Лg3. Белые просрочили время.

Защита Уфимцева — Р 89/с
Вереци — Вокржалова

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. fe Kh5. Последний крик моды. 9. Ce3 Cg4 10. Ce2. Интересную идею выдвинул Карпов против Николаевского на 39-м чемпионате СССР (Ленинград, 1971 г.) — 10. Cc4 Kph8 11. Фd2 f6 12. ef C:f6 13. 0—0, сохраняя преимущество. 10. ... f6! Центр белых надо взрывать, пока они не окончили мобилизацию сил. 11. ef. В партии Браун — Тимман (Амстердам, 1971 г.) белые жертвовали пешку: 11. d5!? K:e5 12. K:e5 C:e2 13. Ф:e2 fe 14. 0—0—0, с острой и сложной игрой. 11. ... K:f6. В партии Барцаи — Надь в чемпионате Венгрии (1973 г.) черные играли 11. ... ef, и после 12. Фd2 f5 13.

Французская защита — Е 02/в
Полихрониаде — Лакман

Любой ценой надо вскрыть игру и
дать возможность слонам показать
свою силу. 16. ... fe 17. К:e6 С:e6 18.
Ф:e6+ Крh8 19. Кg5 С:g5 20. С:g5 d4.
Надо было искать шанс разменять
ферзей: 20. ... Фd7. 21. Л:f5 Фd7 22.
Л:f8+ Л:f8 23. Фe4 g6 24. Ch6. Сла-
бость черных полей сыграет в даль-
нейшем решающую роль. 24. ... Лd8
25. c4 Ka4 26. Фf4 Кpg8 27. Лf1 Фe8
28. Сe4 Kb6 29. Фc7 Kd7 30. Cd5+,

3-й тур

Защита Алехина — Р 83/а
Иованович К. — Александрия

4-й тур

На Олимпиаде открылся не один новый талант. Именно благодаря отличной игре испанки Дель Пино Гарсия на Олимпиаде, команде Испании удалось завоевать первое место во второй финальной группе. Наблюдая за следующей партией, трудно сказать, что повелительнице белых фигур только 14 лет.

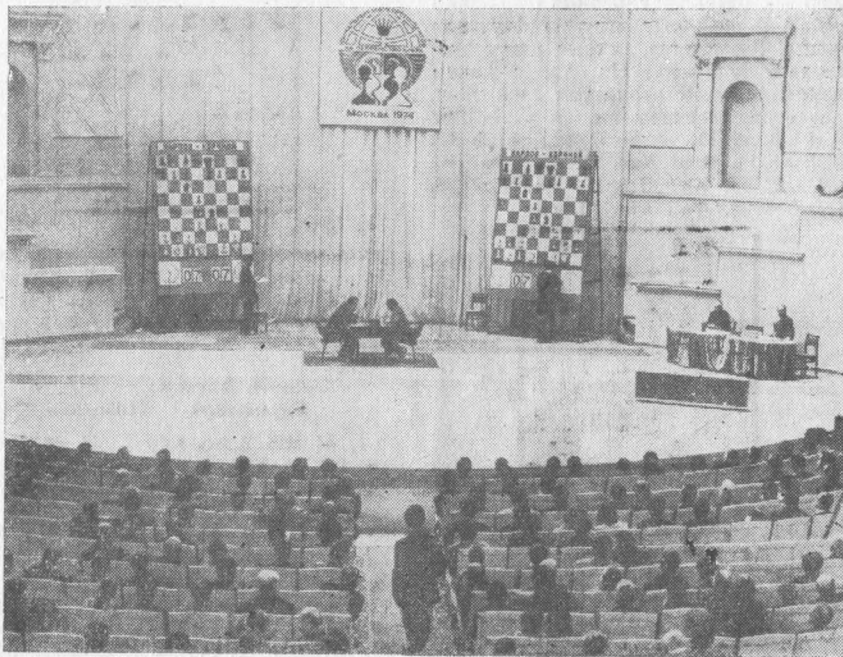
5-й тур

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. f4 d5
5. e5 h5 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 e6 8. Ce2
C:f3. Может быть, 8. ... Kh6? 9. C:f3
Kh6 10. Cf2 Kd7 11. 0—0 Фa5 12. a3
Kf5 13. Фe2 C8 14. g3 c5?. Эта актив-
ность встретила неожиданный контр-

Защита Алехина — Р 83/а
Баумштарк — Левитина

(Окончание следует)

КАРПОВ — КОРЧНОЙ



ВАРИАНТ ИЗ ДАЛЕКОГО ПРОШЛОГО

Русская защита — Е 13/с
Карпов — Корчной
6-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4. Б. Спасский против Т. Петросяна в матче на первенство мира (1969 г.) безуспешно пытался пробить бастионы черных с помощью хода П. Морфи 5. Fe2 (см. «Шахматы», 1969, № 14). 5. ... d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6. Любопытна история этого, почти не встречающегося в наши дни, варианта. Система игры за черных была рекомендована еще в прошлом веке русским мастером и теоретиком К. Янишем (1813—1872), а затем с переманным успехом применялась на практике многими шахматистами. В конце прошлого века и начале нынешнего ею удачно оперировал американский гроссмейстер Г. Пильсбери (1872—1906). 8. Le1. На немедленное выяснение отношений в центре — 8.

c4, которое, кстати, гроссмейстер Э. Гуфельд считает сильнейшим продолжением, Бильгер советует играть 8. ... Kf6, а Керес — 8. ... Cg4. И та, и другая защиты ведут к немного лучшей игре у белых. Однако у Карпова другое на уме...

Сомнительна попытка предупредить связку (Cg4) ходом 8. h3. В партии Тейхман — Ходжес (Кэмбридж-Спрингс, 1904 г.) черные добились превосходной позиции после 8. ... 0—0 9. Le1 f5 10. c4 Ce6 11. cd C:d5 12. Kc3 Cb4 13. Фc2 K:c3 14. bc C:f3 15. cb Cd5 16. Фc3 Фh4.



8. ... Cg4. Хуже 8. ... Kf6 9. Cf4 0—0 10. c3 Cd6 11. Ke5, с инициативой в центре (Тарраш — Вальбродт, Нью-Йорк, 1894 г.). Морфи в матче против Левенталля (Лондон, 1858 г.) играл 8. ... f5, но после 9. c4 Ce6 10. cd C:d5 11. Kc3 K:c3 12. bc 0—0 13. Cf4 Cd6 14. C:d6 Ф:d6 15. Ke5 Лае8 белые могли получить подавляющую позицию посредством 16. f4. Решевский против Р. Бирна в чемпионате США (Нью-Йорк, 1972 г.) испытал 8. ... Kd6, что привело к более свободной игре у белых: 9. Cf4 0—0 10. c3 Ce6 11. Kbd2. Р. Бирн, комментируя эту партию в Информаторе № 13, рекомендует другой план: 8. ... Cf5! 9. Kc3 K:c3 10. bc C:d3 11. Ф:d3 0—0 12. Lb1 Ka5, с немного предпочтительной позицией у черных. На наш взгляд, игра примерно равна.

9. c3. Карпов вновь проходит мимо лучших рекомендаций теоретиков. Так, П. Керес в своем справочнике «Теория шахматных дебютов» (Таллин, ч. II, 1952 г.) считает, что, только играя 9. c4, белые могут рассчитывать на получение дебютного преимущества. И гроссмейстер Л. Полугаевский в первом томе «Энциклопедии шахматных дебютов» отдает предпочтение более активному выпадку. В партии Чигорин — Шифферс (Петербург, 1879 г.) на 9. c4 черные отреагировали не лучшим образом — 9. ... C:f3 (9. ... Kf6. Подробнее об этом варианте см. «Шахматы», 1972, № 22), и после 10. Ф:f3 K:d4 11. Фе3 Kf5 12. Фh3 Kf6 13. cd Kf6 14. Cg5 попали в худшее положение.

К равной игре ведет размен в центре: 9. C:e4 de 10. Le4 C:f3! (10. ... f5 11. Le1 C:f3 12. Ф:f3 K:d4 13. Ф:b7! 0—0 14. Ce3 Cf6 15. C:d4 C:d4 16. c3 Lb8 17. Фf3±, Цинкль — Вейс, Вена, 1895 г.) 11. Ф:f3 K:d4 12. Фd3 Ke6 13. Фе2 0—0 14. Kc3 Cf6 15. Cd2 c6 (матч городов Лангсберг — Дюссельдорф, по переписке, 1875 г.) или 12. Фc3 Ke6 13. Kd2 0—0 14. Kf3 Cf6 15. Фе1 Фd5 (Бэрри — Нэпир, Кэмбридж-Спрингс, 1904 г.), с хорошей игрой у черных. При этом попытка отстоять лишнюю пешку после 11. gf f5! 12. Lf4 0—0 белым выгоды не приносит.

9. ... f5. Этот ход, служивший долгие годы верой и правдой многим шахматистам, гроссмейстер А. Суэтин в «Шахматном бюллетене» (1973, № 2) оценил знаком «?», что весьма спорно. Попытка обойтись без него потерпела неудачу во встрече Керес —

Александр (Гастингс, 1954/55 гг.): 9. ... Kf6 10. Cg5 Фd7 (10. ... 0—0) 11. Kbd2 0—0 12. Фа4 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 C:f3 15. K:f3 g4 (15. ... Ke4 16. Cb5) 16. Ke5!! K:e5 17. Cf5!! Ф:f5 18. Le5 Фd3 (18. ... Фd7 19. Ф:a7 Фd6 20. Le3) 19. L:e7 Ld7 20. Le3 Фа6 21. Ф:a6 ba 22. Ce5, и черные сдались. Правда, в бюллетене матча (№ 4) Суэтин «взял ход обратно» — вопросительного знака уже нет...

10. Фb3. Иногда вначале играют 10. Kbd2 и лишь затем 11. Фb3, что обычно ведет к перестановке ходов. Самостоятельное значение ход 10. Kbd2 приобретает, если белые поддерживаются от вывода ферзя на b3. Вот примеры.

Яновский — Шлехтер (матч, Карлсбад, 1902 г.): 10. ... 0—0 11. Kf1 Cd6! 12. Ke3? (12. h3) C:h2+! 13. Kр:h2 K:f2 с последующим K:d3, C:f3 и Фh4+.

Мэзон — Нэпир (Лондон, 1904 г.): 11. ... Ch4 12. g3 Ce7 13. Ke3 Ch5 14. Kg2 Cd6 15. Cf4 g5 16. C:d6 Ф:d6 17. Ce2 f4 18. gf gf 19. Kfh4 C:e2 20. Ф:e2 Kph8± (Бильгер).

Мэзон — Нэпир (Монте-Карло, 1902 г.): 11. Ce2 Cd6 12. h3 C:f3 13. K:f3 Ke7 14. Ke5 c6 15. f3 Kg3 16. Cf4 Kh5 17. Cg5 C:e5 18. de Фb6+ 19. Фd4 Kg6 20. Ф:b6 ab± (Бильгер).

Датский шахматист Г. Краузе в 1895 г. в журнале «Tidskrift for Schack» предложил другой путь, а именно — 10. c4, стараясь использовать ослабление черными после f7—f5 диагонали a2—g8. Например, в партии Мароци — Пильсбери (Монте-Карло, 1902 г.) после 10. ... 0—0 11. cd Ф:d5 12. Kc3 K:c3 13. bc C:f3 14. Ф:f3 Ф:f3 15. gf Cd6 16. Lаб1 белые добились преимущества. Все было хорошо, пока Г. Мароци не придумал вычурный (по терминологии С. Тартаковера!) ход 10. ... Ch4, что случилось в партии Тарраш — Мароци (Монте-Карло, 1902 г.). Теоретики подхватили эту находку на щит и, досконально разработав план атаки на белого короля, фактически опровергли идею Краузе играть c4 в два приема. Интересующимся этими разработками можем порекомендовать, например, упомянутый выше справочник П. Кереса (т. II).

Как видно из приведенных примеров, жизнь у белых — не сладкая. Остается надежда на ход Фd1—b3...

10. ... 0—0. Черные готовы играть гамбит. Взамен пешки они получают довольно сильную атаку. Но так как

белые в любом случае должны отбиться (см. примеры предыдущего примечания), то лучше страдать хотя бы за «чечевичную похлебку» (по терминологии З. Тарраша!).



11. Kbd2. Судя по всему, сильнейший здесь ход. Какие испытания ожидают белых в случае немедленного 11. Ф:b7, показывает следующий пример: Керковиус — Обст (по переписке, 1896 г.) — 11. ... Лf6 (11. ... С:f3 12. gf Ch4 13. С:e4 fe 14. Ф:c6 Лf6 15. Фb5 Лg6+ 16. Крh1 ef 17. Сf4! Лb8 18. С:c7, и белые выиграли в затяжном эндшпиле, Зуйдема — Горт, юношеское первенство мира, Гаага, 1961 г.; заслуживало внимания 15. ... Л:f3 16. Се3 С:f2+ с последующим 17. ... Фg5+. Ю. Авербах) 12. Фb3! Лb8 13. Фc2 Лg6 14. Се2 Cd6 15. Kbd2 Фf6 16. c4 К:d4 17. Фd3 (17. К:d4 С:h2+ 18. Крf1 Кg3+!) 17. ... Сс5 18. К:d4 К:f2! 19. Кр:f2 С:d4+ 20. Крf1 Фh4 21. Ке4 c5 22. С:g4 fe. 23. Фg3 Ф:g3 24. hg Л:g4, и белые сдались.

Впрочем, и отклонение гамбита в том виде, как это было сделано в двух приводимых ниже партиях, не должно удивлять игроков белыми.

Ласкер — Пильсбери (Петербург, 1895 г.): 11. Сf4 С:f3 12. gf Кg5 13. Кpg2 Фd7! 14. Фc2 Ке6 15. Сc1 Cd6! 16. Кd2 (16. С:f5 Л:f5) 16. ... Лае8, с преимуществом у черных.

Левитский — Куломзин (Москва, 1899 г.): 11. Кfд2 Ch4 12. Лf1 (12. g3 К:f2! 13. Кр:f2 f4 14. gh Ф:h4+ и т. д.) 12. ... С:f2+ 13. Л:f2 К:f2 14. Кр:f2 Фh4+ 15. Кpg1 (15. Крf1 Лае8) 15. ... Фe1+ 16. Кf1 Ф:c1 17. h3 Ch5 18. Ф:d5+ Крh8 19. Фb3 Лае8 20. Фc2 Ф:c2 21. С:c2 Лe1, с преимуществом у черных.

11. ... Крh8. В том же гамбитном духе. Интересно, что на эти 11 ходов, известных шахматной теории почти 85 лет, Корчной затратил 1 час 21 мин. Что это — незнание? Или, может, он

искал то усиление, ради которого пошел на рискованный вариант Карпов?.. Любопытна и психологическая подоплека: Корчной, который сам любит «лакомиться ядовитыми пешками», а затем отбиваться, на сей раз выступает в противоположной роли. Комментаторы тех далеких времен, когда зародился весь этот гамбитный вариант, почти единогласно осуждали принятие белыми жертвы на b7. Например, у З. Тарраша читаем: «...Нужно быть простаком, чтобы право первородства белых на атаку отдать за чечевичную похлебку в виде пешки» («Современная шахматная партия», М., 1926 г., стр. 261). И только Х.-Р. Капабланка осмелился «единогласно» усомниться в правильности жертвы пешки. Правда, сам он в матчевой партии против Костица (Гавана, 1919 г.) избрал 12. Кf1, но представляет интерес его примечание: «После хода в партии я обдумывал положение в течение сорока минут. Я не мог решить, сыграть ли 12. Ф:b7 и тем самым riskнуть подвергнуться атаке, против которой, как я думал, нашлась бы хорошая защита, или же сыграть, как я и сделал в партии, 12. Кf1, что также подвергло меня атаке, но атаке совсем другого рода, именно такой, при которой мой противник не смог извлечь пользы из своей необыкновенной памяти (он знает наизусть все партии, иггранные мастером в течение последних двадцати лет и значительное количество партий более раннего происхождения), а должен был бы пытаться собственной изобретательностью: какую бы комбинацию он ни замыслил, она должна была родиться в его собственной голове, а не в головах других». («Моя шахматная карьера», Л-д, 1924 г., стр. 181—182).

12. h3. Сыграно Карповым после 12-минутного раздумья. Что это? Уточнение известной теоретической позиции или предоставление сопернику последней возможности отказаться от гамбита после 12. ... С:f3 13. К:f3 Лb8? Во всяком случае, ни предшественники, ни последователи (есть уже и такие!) так не играли.

Гунсберг — Вейс (Нью-Йорк, 1889 г.): 12. Ф:b7 Лf6 13. Фb3 Лb8 14. Фc2 Лg6 15. b3? (В. Стейниц предложил играть 15. Се2, чтобы затем продолжать Кf1) 15. ... Cd6 16. Се2 Ch3 (у Корчного такую возможность Карпов отнял ходом 12. h3) 17. Сf1 Фf6 18. g3 (лучше по Стейницу 18. Ле3 f4 19.

К:e4 de 20. Л:e4 Cf5 21. Cd3 С:e4 22. С:e4) 18. ... С:f1 19. Кр:f1 Лf8 20. К:e4? fe 21. Kh4 Л:g3! 22. hg С:g3 23. Кpg2 (23. Кg2 С:f2) 23. ... С:h4, с разгромной атакой.

Шовальтер — Пильсбери (Кэбридж-Спрингс, 1904 г.): 12. Ф:b7 Лf6 13. Фb3 Лg6 14. Крf1? (14. Се2 — В. Стейниц; 14. Ле3 — М. Чигорин) 14. ... Лb8 15. Фc2 Cd6 16. h3 Ch5 17. a3? (17. Се2) Фf6 18. Ке5? К:e5 19. de Ф:e5 20. Кf3 С:f3 21. gf, и теперь 21. ... Кg3+! вело к победе.

Тукмаков — Дворецкий (42-й чемпионат СССР, первая лига, Одесса, X 1974 г.): 12. Ф:b7 Лf6 13. Фb3 Лg6 14. Се2 (по Стейницу!) Фd6 15. Кf1 f4 16. К3d2 К:f2! 17. С:g4 Л:g4 18. Ле7 (18. Кр:f2? Ch4+ 19. Крf3 С:e1 20. Кр:g4 Фg6+ 21. Крf3 Фh5+ и т. д.) 18. ... Kh3+ 19. Крh1 Кf2+. Ничья.

Капабланка — Костиц (матч, Гавана, 1919 г.): 12. Кf1 Фd7 (сам Капабланка считает, что лучшим способом продолжать атаку было: 12. ... С:f3 13. gf К:f2 14. Кр:f2 Ch4+ 15. Кg3 f4; но не 13. ... Кg5 из-за 14. С:g5 С:g5 15. Ле6!, с превосходной игрой у белых) 13. К3d2 К:d2 14. С:d2 f4 15. f3, с преимуществом у белых.

Дюрсен — Батик (по переписке, 1927 г.): 12. Кf1 Cd6 13. К3d2? (13. Се2) Фh4 f4. g3 (14. Кg3 К:f2) 14. ... Фh3 15. Фd5 Ке7! 16. Фb3 К:f2! 17. Кр:f2 f4! 18. gf Л:f4+ 19. Кpg1 Лаf8 20. Фc2 Лf2 21. Се4 С:h2+ 22. Крh1 Сg3+ 23. Кpg1 Лg2+! 24. С:g2 Cf2x.

Штейн — Аникаев (Кисловодск, 1972 г.): 12. Се2 Ка5? (12. ... Лb8! Э. Гуфельд) 13. Фа4 c5? (13. ... Кс6) 14. Ке5! Се2 15. Л:e2 cd 16. cd Лс8 17. f3 Кd6 18. Кb3!, с сильной инициативой у белых (А. Суэтин).

Такова «вкратце» история и теория этого варианта. Подробно познакомившись с ним, мы реальной можем представить, на что шли участники финального поединка претендентов, когда разыгрывали дебют шестой партии.

12. ... Ch5. Черные не согласны ни на какие компромиссы и по-прежнему предлагают сопернику пешку b7. Действительно, позиция черных выглядит перспективней. 13. Ф:b7. Наконец, вызов принят! 13. ... Лf6 14. Фb3 Лg6. В пресс-центре этот ход был признан не совсем удачным. Вместо него рассматривалось 14. ... Фd6 с последующим Лg8 и g7—g5. Но одно дело сидеть в пресс-центре, а другое — за

столком участников на сцене... 15. Се2. Очень нужный оборонительный ход. Как мы видели выше, подобным образом рекомендовал защищаться первый чемпион мира В. Стейниц. 15. ... Ch4.



А. КАРПОВ: Скажите, пожалуйста, Фишер будет играть?
Рис. В. Чекарькова.

Здесь в поисках верного плана атаки, Корчной затратил из оставшегося одного часа целых 50 (!) минут. Но, увы! Выигрывающий план так и не был найден. Соблазнительна жертва коня на f2: 15. ... К:f2 16. Кр:f2 Ch4+ 17. К:h4 Ф:h4+ 18. Крf1 Ле8! 19. Ф:d5 Фg3, и, кажется, черные у цели. Однако белые по пути могут свернуть — 17. Крf1! Се1 18. Ке1 С:e2+ 19. Кр:e2, благополучно минуя опасный поворот. 16. Лf1. Не годилось 16. К:h4? Ф:h4 17. Ке4 из-за 17. ... Ф:e4! 18. f3 С:f3, и позиция белых развивается. 16. ... С:f3 17. К:f3 С:f2+. Черные подливают масло в огонь, и... сами сгорают. 18. Л:f2 К:f2 19. Кр:f2 Фd6 20. Кg5!. Палка в раскрученное колесо атаки черных! 20. ... Лf8 21. Фа3!. Еще настойчивее заставляя притормозить! 21. ... Фd8 22. Сf4. Белый слон уже давно мечтал об этом поле. 22. ... h6 23. Кf3 Ле8 24. Cd3 Ле4! 25. g3!. Рухнула последняя надежда черных: 25. Се4? fe, с некоторыми осложнениями. 25. ... Лf6 26. Фс5 g5 27. К:g5. Можно даже и так. 27. ... hg 28. С:g5 Леe6 29. Ле1 Фg8 30. h4 Лg6 31. Ле6, и в этой безнадежной для себя позиции Корчной просрочил время. Ему было засчитано второе поражение.

Н. Журавлев

Путь в высшее общество

Уже второй год чемпионаты СССР проводятся по новой системе: сперва отборочный турнир, затем первая лига и только потом — высшая. Если хочешь попасть в высшую лигу — выдержи испытание в первой. Есть, правда, исключение — победитель отборочного турнира сразу попадает в высшую лигу, но ведь это тоже нелегкое дело.

Первую лигу, конечно, нельзя считать только отборочным соревнованием, хотя именно такой характер носит борьба как в верхней, так и в нижней частях таблицы. Как и в прошлом году турнир собрал сильный состав: 5-гроссмейстеров и 5-международных мастеров. По новой международной системе турнир имел коэффициент примерно 2505, что соответствует XI категории. Это означает, что норма гроссмейстерского балла (если бы турнир был международным) равнялась 10 очкам и участники, занявшие первые шесть мест, справились бы с ней. К сожалению, существует большое различие между возможностями завоевать звание гроссмейстера во всесоюзных или международных турнирах.

О победителях принято говорить хорошее. И в этом случае не отступлю от норм. Они действительно заслужили похвалы. В нашем журнале публиковался материал «Дуплет Романишина». Этот заголовок можно использовать и теперь. В недавно закончившемся розыгрыше Кубка СССР львовский мастер (думается, что это звание он вскоре изменит на более высокое) показал лучший результат на 3-й доске. Мне кажется, что решающей в I лиге была встреча между О. Романишиным и А. Белявским в 12-м туре, когда у обоих воспитанников тренера А. Карта было одинаковое количество очков, и оба реально претендовали на выход в высшую лигу. Молодые шахматисты были принципиальны и не допускали никаких компромиссов. Возможно, это был самый свободный день тренера Карта, но не самый легкий. Партию эту выиграл Романишин, что стало для него своеобразным до-



О. РОМАНИШИН.

пингом на финише. К сожалению, Белявский не выдержал напряжения турнира или, может быть, переоценил свои силы. Но нет никаких сомнений, что в ближайшем будущем Белявский вновь добьется гроссмейстерского результата.

Места со второго по четвертое поделили три участника. На этот раз можно смело утверждать, что призовыми были все 4 места, ибо путевка в высшую лигу лучше всякого приза. После долгого перерыва вернулись в «высший свет» В. Купрейчик и В. Цешковский. Стиль их игры не может не imponировать любителям шахмат. На Купрейчика поражение не производит никакого впечатления (по крайней мере внешне). Он верит, что победы придут. Великолепен был его финиш — 7 очков из 9. Цешковский в любой позиции стремится к инициативе. Бывали случаи, когда он переоценивал свои шансы или недооценивал соперников — доказательством тому два поражения от участников, замыкающих турнирную таблицу. Зато с гроссмейстерами и фаворитами турнира Цешковский играл очень удачно.

Теперь, после двух турниров первой лиги, можно утверждать, что успехи М. Дворецкого носят не случайный характер. Уже в прошлом году он де-

монстрировал удивительную легкость и без труда сохранял за собой место в I лиге. В этом году к своему обычному упорству в защите он добавил агрессивность и большую волю к победе. Весьма редко участвуя в крупных турнирах, Дворецкий умело сохранил хорошую спортивную форму и «шахматный аппетит» именно к этому важному соревнованию.

Лишь чуточку спортивного счастья не хватило гроссмейстерам В. Смыслову и Ю. Балашову. К концу турнира сдал Л. Альбурт, начавший соревнование легко и удачно. С большим трудом гроссмейстер В. Савон удержался в первой десятке. Было видно, что он в плохой форме. Хорошо сражался дебютант первой лиги К. Лернер.

Трудно объяснить низкие результаты многих сильных шахматистов. К сожалению, даже гроссмейстеры (не говоря уж об остальных) не всегда могут приспособиться к календарю соревнований. Многие участники выглядели уставшими, у других не было интереса и стимула, у некоторых после первых неудач опустились руки. Но те, кто сражался до конца, были в конце-концов вознаграждены.

Автор этих строк продемонстрировал удивительное постоянство — уже второй год подряд занимает 9-е место. Можно было подняться и выше, но, как обычно, подкрадывались цейтноты, грубые просмотры, нереализованные возможности.

Шотландская партия — Е 14/с Клован — Романишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3 Kge7 7. g3 d5. После 8. Cg2 черным нелегко было бы провести d5. 8. Cg2 de 9. Kb5 C:e3 10. K:c7+ Kpf8 11. fe Лb8 12. Kd5. Белый конь вынужден срочно возвращаться ввиду угрозы Fe5. 12. ... Фg5 13. Kf4 Фc5 14. 0—0 g5. Забирая пешку ферзем, черные еще больше отставали в развитии, в то время, как белый король был бы в полной безопасности. Соблазнительно выглядело 14. ... Kf5, но белые, спокойно продолжая развитие 15. Kd2! K:e3 16. K:e4 Фb6 17. Фd6+ Kpg8 18. Kph1 K:f1 19. Kd5 Фd8 20. Kf6+ gf 21. K:f6+ Kpg7 22. Kh5+ Kpg8 23. Фh6, добивались победы. 15. Kh5 Ce6 16. Kd2 Ф:e3+ 17. Лf2 Лd8 18. Фe1 Ф:e1+ 19. Л:e1 C:a2.



В этой многообещающей позиции белые не сумели правильно сориентироваться. Слишком много заманчивых продолжений. Одно из них, внешне эффектное, но не сильнейшее, белые и выбрали. 20. K:e4. Прозанческое 20. C:e4 было сильнее. Угрожает 21. b3 или 21. c4, поэтому отступление слона вынуждено: 21. ... Ce6 (21. ... Cd5 22. c4 C:e4 23. K:e4 h6 24. Kc5±) 22. C:c6 K:c6 23. Л:e6 Л:d2 24. Л:d2 fe 25. Лd7, с преимуществом. Откровенно говоря, я в этом варианте просчитался, полагая, что остаюсь без фигуры. 20. ... h6 21. b3. Слишком увлекся эффектной идеей мата K:e4—c5—e6+ и Kf6X, но никак не мог устранить единственное препятствие — белопольного слона. 21. ... C:b3 22. Kc5 Ka5. Единственное. Прогривало 22. ... Cc4 23. Cf1 Cd5 24. c4.

23. Лef1?. По-прежнему идея мата влечет меня. Если черные перейдут в атаку 23. ... Cc4, то наконец-то 24. Л:f7+! C:f7 25. Ke6+ Kpe8 (g8) 26. Kf6X. Следовало продолжать спокойней 23. Ла1 b6 24. K:b3 K:b3 25. Ла7, с достаточной компенсацией за пешку. 23. ... f5 24. Ce4 Лd1. Черные последовательно проводят политику упро-



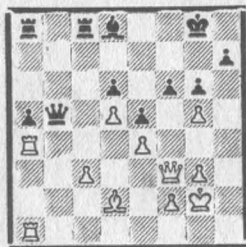
В. КУПРЕЙЧИК.

шений. 25. K:b3?? Белые совершенно растеряны. Атака не удалась — времени осталось в обрез. Следовало только соблюсти правильный порядок ходов 25. C:f5 J:f1+ 26. J:f1 K:f5 27. K:b3 K:b3 28. J:f5+ Kpe7 29. Jb5, и ничья была близка. Теперь же партия проиграна. 25. ... J:f1+ 26. J:f1 K:b3 27. C:f5 Kd2. Этот промежуточный ход решает. 28. Jf2 K:f5 29. J:d2 Kpe7 30. g4 Kd6. Позиция белых безнадежна. По инерции они сделали последние контрольные ходы и сдались.

Но иногда фортуна улыбалась и мне.

Испанская партия — Е 40/а Балашов — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jе1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ka5 11. Ce2 Kc4 12. b3 Kb6 13. Kbd2 Jе8 14. Kf1 c5. В партии с Куинджи (чемпионат ВС, 1974 г.) были включены ходы 14. ... Cf8 15. Kg3 и только тогда 15. ... c5 16. d5. 15. d5 c4. На 15. ... Cc8 может последовать 16. a4, и черные вынуждены после 16. ... ba отступить белым пункт c4. 16. Ke3 Фc7 17. Cd2 Cc8 18. Kh2 Cd7. У черных не хватает смелости вовремя ослабить королевский фланг. Но именно сейчас 18. ... g6 19. Khg4 h5 20. K:f6+ C:f6= было бы меньшим злом, чем позднее, когда пришлось сыграть еще и f7—f6. 19. Фf3 g6 20. Khg4 K:g4 21. K:g4 C:g4 22. hg Jec8 23. g3 a5 24. Kpg2 f6 25. Jh1 Cd8 26. a4. Тонкая стратегическая идея. У черных ослаблен королевский фланг, слон на d8 мешает взаимодействию ладей по восьмой горизонтали — следовательно надо вскрыть игру. 26. ... cb 27. C:b3 ba 28. C:a4 K:a4 29. J:a4 Фd7 30. Jha1 Фb5 31. g5.



Белые жертвуют пешку, чтобы еще более раскрыть позицию черного короля. 31. ... fg 32. Фg4 Jc4?. Серьезная ошибка. Король остается без за-



В. ЦЕШКОВСКИЙ.

щитников. Следовало срочно вернуться ферзем 32. ... Фе8 33. C:g5 J:c3 34. C:d8 Ф:d8 35. Фе6+ Kpg7 36. Jb1 Ла7 или 33. c4 h5 34. Фе2 Ла7, в обоих случаях с нормальной игрой. 33. Фе6+ Kpg7 34. J:c4 Ф:c4 35. Фd7+ Kpg8 36. Ф:d6?. Я не видел спасения после 36. Фе8+ Kpg7 37. C:g5 Ф:e4+ (37. ... Фc7 38. Ch6+!+—) 38. Kpg1 C:g5 39. Ф:a8. Продвигая пешку «h», черные имеют достаточную контригру. 36. ... Ф:e4+ 37. Kpg1 Фf5 38. c4 h5 39. Фc6 Jc8 40. Фb5 h4 41. Ла3 h3 42. d6?. Первый же ответный ход после перерыва оказался ошибочным. Следует отметить, что у Балашова было много очень сложных отложенных позиций. Быстрая ничья получилась после правильного 42. Ce3 Ce7 (42. ... Фf3? 43. Фе8+ Kpg7 44. Фd7+ и 45. Ф:h3) 43. d6 Фf3 44. Фd5+ Ф:d5 45. cd C:d6 46. J:a5 g4 47. Ла4 Kpf7 48. J:g4 Ла8 49. Kph2 Ла5. 42. ... h2+ 43. Kph1 (43. Kpg2? Фh3+!+—) 43. ... Ф:f2 44. Фе8+ Kpg7 45. Ла1?. Черные сохраняли перевес и после лучшего 45. Фd7+ Kpf6 46. Ла1 Фf3+ 47. Kp:h2 Фе2+ 48. Kph1 Ф:c4. 45. ... Фg1+. Белые сдались.

Шотландская партия — Е 14/с Клован — Разуваев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Ce3 Cb6. Черные избирают редкое продолжение. 6. Kc3 d6 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 0—0 9. K:c6 bc 10. Cg5. Связано с жертвой пешки. Положение в турнире обязывало меня играть только

на выигрыш. 10. ... Фе7 11. Kph1 h6. Черные могли разрешить проблемы и не ослабляя королевского фланга: 11. ... Фе5 12. f4 Фd4 и плохо 13. Cd3 из-за 13. ... Kg4. 12. Ch4 g5 13. Cg3 K:e4 14. K:e4 Ф:e4 15. f4. Черные выиграли пешку, но позиция их короля серьезно ослаблена. 15. ... Фd4 16. Cd3 f5 17. fg hg 18. Фh5 Фf6 19. Ce1. Большое путешествие предстоит слону, чтобы подключиться к атаке, но другого пути нет. 19. ... Cd4 20. Cd2 C:b2. Потеря темпа. Лучше было немедленное 20. ... Ce5, и после 21. C:g5 Фh8 ввиду угрозы мата на h2 белые не могут уклониться от размена ферзей. 21. Jаe1 Ce5.

22. J:e5. Главная опора позиции черных уничтожена. 22. ... de. Возможно, что лучше было 22. ... Фе5. 23. C:g5 Фf7 24. Фh6. С угрозой 25. Cf6 Ф:f6 26. Cc4+. 24. ... Ce6. Единственным шансом продолжать борьбу был ход 24. ... Фе6. Теперь же все кончено. 25. Jf3 f4 26. Cf6. Черные сдались.

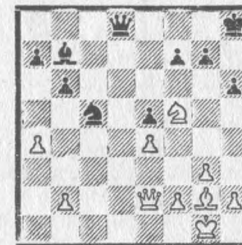
Каталонское начало — Д 05/б Смыслов — Клован

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. Kf3 dc 6. 0—0. Равноценным продолжением является 6. Kbd2. 6. ... Jb8 7. a4 b6 8. Фc2 Cb7. Было бы рискованно удерживать пешку; 8. ... Ca6 9. e4 c3 10. Jd1 cb 11. C:b2 Ce7 12. Kc3 c6±. 9. Ф:c4 c5 10. Kc3 cd 11. Ф:d4. Любители острых ощущений могут испробовать здесь вариант 11. Kb5 Cc5. 11. ... Cc5 12. Фd3 0—0 13. Cf4 Jc8 14. Jад1 Фе7 15. e4 Jfид8 16. Фе2 e5. Фигуры черных расположены гар-



М. ДВОРЕЦКИЙ.

монично и поэтому некоторая слабость пункта d5 большого значения не имеет. Белые угрожали ходом e4—e5 получить перевес в пространстве. 17. Cg5 h6 18. Cd2. Можно было упростить позицию ходом 18. Kd5, что явилось бы объективно лучшим решением. Попытка белых проявить активность маневром Kf3—h4—f5 легко отражается, а пешечные слабости на ферзевом фланге остаются. Итак, 18. Kd5 C:d5 19. C:f6 K:f6 20. ed e4 21. Kd2 e3 22. fe Ф:e3+ 23. Фе3 C:e3+ 24. Kph1 K:d5 25. Kc4! J:c4 26. C:d5 =. 18. ... Фе6 19. Kh4 Cb4. Слабее 19. ... Cd4 20. Kd5 (20. Kf5 C:c3 21. C:c3 Kc5=) 20. ... K:d5 21. ed C:d5 22. C:d5 Ф:d5 23. Kf5 Фе6 24. Фg4 =. 20. Kd5 C:d2 21. J:d2 Kc5 22. Jfид1 Kph8. С угрозой Kc5—b3—d4. Немедленное 22. ... Kb3 не проходило ввиду 23. Ch3. 23. K:f6 J:d2 24. J:d2 Ф:f6 25. Kf5 Kb3?. У черных оставалось слишком мало времени, чтобы правильно оценить ситуацию. Следовало разменять ладьи 25. ... Jd8 26. J:d8+ Ф:d8 и попытаться использовать слабость пешек e4 и a4.



В этой позиции перед белыми стояли нелегкие проблемы, например: 27. b4 K:a4 28. Фb5 Kc3 29. Ф:e5 Ke2+ и 30. ... Фd1+ или 27. Фg4 Фf6 28. Ke3 K:a4 29. Фd7 Kc5, и черные удерживают пешку, или 27. Фе2 a5 28. Cf3 Kph7 29. b3 g6 30. Ke3 Фd4 31. Kc4 K:e4 32. K:b6 Kd2. 26. Jd1 Jd8 27. h4 J:d1+ 28. Ф:d1 Kc5 29. f3 Kph7?. Черные, потеряв ряд важных темпов, все еще могли спастись путем 29. ... a5. Теперь же их позиция разваливается. 30. b4 Ke6 31. Фd7 Kd8 32. b5 a6 33. Ke7 ab 34. Ф:d8. Черные сдались.

Мастер Я. Клован

(Таблицу турнира см. на стр. 19)



В равной борьбе

Готовясь к Спартакиаде народов СССР, шахматисты Латвии провели в Московском областном шахматном клубе товарищеский матч с командой Московской области. Соревнование такого ранга проводилось впервые и вызвало большой интерес у любителей шахмат. Матч проходил в 2 круга.

В первом круге москвичам удалось победить с минимальным перевесом 4,5:3,5, во втором — была зафиксирована ничья. Общий счет — 8,5:7,5 в пользу хозяев.

Ниже приводим наиболее интересные партии и фрагменты участников матча.

После 6-го хода белых в партиях Чаплинский — Витолиньш и Петкевич — Зайцев стояла одинаковая позиция (Староиндийская защита — Д 82/а.) 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce3. Последний ход белых 6. Ce3 — рекомендация гроссмейстера Б. Ларсена — после 6. ... e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 приводит к некоторому перевесу белых.* К этому продолжению и стремились белые в первой партии. Однако черные ответили 6. ... c5 и после 7. dc Фа5 8. cd K:e4 9. de Ле8 легко уравняли игру и добились в дальнейшем минимального перевеса, который им не удалось реализовать. Во второй партии черные ответили 6. ... e5, однако белые уклонились от указанного продолжения и тем не менее после 7. d5 Kbd7 8. Kd2 Ke8 9. g4! получили перевес.

Основные события в этой партии развернулись в условиях обоюдного пейнтота. 9. ... c5 10. h4 Kdf6 11. Ce2 Kc7 12. g5 Kf6 13. a3 Фе7 14. b4 b6 15. Лb1 f6 16. Лg1 fg (?) 17. hg Ch8 18. Kb3 Ka6 19. Kc1 Cd7 20. Kd3 Лс8 21. b5 Kac7 22. a4 Kg7 23. a5 Ce8 24. Ka4 Ka8 25. Лa1 Kh5 26. Cg4 Лd8 27. ab ab 28. Ce6+ Cf7 29. C:f7+ Л:f7

* Прим. ред. В 3-й партии матча Таль — Глигорич (Белград, 1968 г.) после 9. ... Лd7! черные получили равную игру (см. «Шахматы», 1968, № 13).



30. Фg4 Kf4 31. Kpd2 Лd8 32. Ла2 Фb7 33. Kc3 Kc7 34. Лga1 Ke8 35. C:f4 ef 36. e5! de 37. Ke4 Фе7 38. Ла7 Kd6! 39. Л:e7 K:e4+ 40. Kpc2 Л:e7 41. Ла6 Лb8 42. Фе2 Kd6 43. Kpb3 f3 44. Фе1 e4.



45. K:c5 Лс7!. Первое впечатление таково, что черные перехитрили партнера и имеют лучшие шансы (плохо 46. K:e4 Ле8!). Однако последовавший блестящий ответ белых ставит черных в безвыходное положение. 46. Л:b6!! Л:b6 47. Фа5 e3. Ничего лучшего нет. 48. Ф:b6 ef. И здесь белые ошиблись, сыграв 49. Ф:d6? Лf7! 50. Kd7 Cg7 51. Фb8+ Cf8 — ничья. К победе вело 49. Фb8+! Лс8 50. Ф:d6 f1 51. Фе6+ Kpg7 52. Фd7+ Kpg8 53. Ф:c8+ Kpf7 54. Фd7+ Kpg8 55. Фе8+ Kpg7 56. Ке6x.

Интересные осложнения получились в партии

Шмит — Гусев



Московская обл.	I	II	I	II	Латвийская ССР
1. м/м Зайцев И.	1/2	1/2	1/2	1/2	м Петкевич Ю.
2. м Чаплинский Э.	1/2	1	1/2	0	м Витолиньш А.
3. м Гусев Ю.	1/2	0	1/2	1	м Шмит А.
4. м Обуховский Э.	0	0	1	1	м Гутман Л.
5. м Камшонков С.	0	1/2	1	1/2	к/м Луцкан И.
6. м Кузнецов А.	1	1	0	0	к/м Левченков В.
7. м Фрумсон Ю.	1	1*	0	0	к/м Гуткин Б.
8. к/м Злотников М.	1	0*	0	1*	к/м Осипов И.

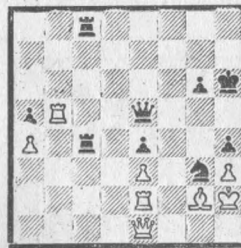
Итого: 4,5 4 3,5 4

* Вместо Фрумсона, Злотникова и Осипова во втором круге соответственно выступали Румянцев Ю., Резаусский В. и Жданов И.

20. ... d5!. При пассивных продолжениях белые легко добивались успеха путем пешечного штурма позиции черного короля. После 21. C:d5 Cf7! 22. C:f7 Ф:f7 23. Фе2 Cf8! 24. Kph1 Cc5 25. Kf5 Cb4 26. Kb1 Kh5 27. Ла4 Cc5 28. Фе4 Ф:c4 29. Л:c4 b6 30. g4 fg 31. hg Лhg8, черные перехватили инициативу и, видимо, в дальнейшем где-то упустили шансы на победу. В итоге — ничья.

Гутман черными во встрече с Обуховским по дебюту добился полной победы. После того, как белые необоснованно уклонились от продолжения, ведущего к ничьей, черные методичной игрой добились большого позиционного перевеса. Партия закончилась несложной, но изящной комбинацией.

Обуховский — Гутман



43. ... Kf1++! 44. Kpg1 Фh2+ 45. Kp:f1 Лf8+! 46. Лf2 Л:f2+ 47. Ф:f2 Лc1+ 48. Kpe2 Лс2+ 49. Kpe1 Л:f2 50. Kp:f2 Фg3+. Белые сдались.

После перерыва команды сделали ряд замен, и борьба развернулась с новой силой. По праву неудачником команды Латвии следует признать

Петкевича. В партиях с международным мастером Зайцевым ему удавалось получить выигранные позиции, и тем не менее обе встречи закончились ничью.

Староиндийская защита — Д 77/с
Румянцев — Гуткин

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 Ле8 9. h3 c6 10. Ce3 a5 11. Фе2 a4 12. Лad1 Фа5 13. Лfel Фb4 (?) 14. d5 Cf8 15. Cf1 Kc5 (?) 16. Cg5 Kh5 17. Kb5 K:e4 18. Kc7 K:g5 19. K:g5 Cf5 20. Cd3 e4 21. K:e4 Лс8 22. Ka8 cd 23. Kc3 C:d3 24. Л:d3 dc 25. Лd5 Cg7 26. Лb5 C:c3 27. Л:b4. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 53/с
Жданов — Резаусский

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c3 d6 4. d4 cd 5. cd Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 Kc6 9. Фе2 b5 10. Лd1 b4 11. Ka4 d5 12. e5 Kd7 13. Фе2 Cb7 14. C:h7 Лс8 15. Фb1 g5 (?) 16. h3 Ka7 17. Ce3 Kb5 18. Cd3 Лg8 19. Лc1 g4 20. Л:c8 Ф:c8 21. hg Л:g4 22. Фd1 Фd8 23. Фе2 Фа5 24. b3 Kc3 25. K:c3 bc 26. Ke1 f5 27. ef K:f6 28. Kf3 Kd7 29. Cg5 Фb6 30. C:e7 Kp:e7 31. Лc1 Фc6 32. Фе2 Kb8 33. Ке5. Черные сдались.

Матч происходил в теплой, дружественной обстановке. Судейская коллегия во главе с м/м О. Игнатьевой обеспечила проведение встречи на должном уровне. На закрытии было высказано пожелание сделать эти встречи традиционными.

Мастер Э. Чаплинский

ИЗ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Когда нечего терять

Итальянская партия — Е 17/с

ТАРТАКОВЕР — ЭЙВЕ

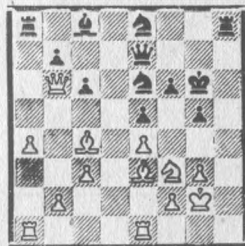
Венеция, 1948 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Cb6 5. d4 Fe7 6. 0—0 d6 7. h3 Kf6 8. Jle1 0—0. Возникла известная пешечная формация в центре: атакующая пара d4 и e4 против защищающейся d6 и e5. При желании белые могут изменить ситуацию путем d4—d5 или d4:e5, но это усиливает слона b6. С другой стороны, белым было бы выгодно заставить черных разменяться e5:d4. 9. Ka3!. Этот ход вместе с последующим — оригинальный метод добиться намеченной цели. Прежде всего черным надо считаться с маневром Kc2—e3—d5. 9. ... Kd8. Лучшее было 9. ... Kph8, после чего невозможно 10. Cf1 из-за 10. ... ed 11. cd K:e4. Смысл хода в тексте в том, чтобы в нужный момент сыграть c6, препятствуя вышеуказанному маневру белого коня. 10. Cf1 Ke8? Бессспорно оригинальный отскок коня, но в данном случае следовало предпочесть 10. ... Kd7. Идея черных — укрепить пешку e5 путем f7—f6. Теперь вариант 10. ... ed 11. cd K:e4 невозможен из-за ответа 12. Kg5! с последующим 13. f3. 11. Kc4 f6 12. a4. Черные защитили пункт e5, и маневр, начатый белыми на 9-м ходу, ничего им не дал. И все же! Ход в тексте типичен для подобных позиций. Угрожая a4—a5, белые пытаются использовать неподвижность слона b6, что вынуждает черных к продвижению пешек «а» или «с», а это ведет к материальным потерям. Именно поэтому 10. ... Kd7 был бы лучшим ходом, так как надежно защищал пункт b6. Правда, в этом случае возникала другая проблема — как распутать клубок черных фигур (Kd7, Kd8, Cc8)? 12. ... c6 13. K:b6 ab 14. Фb3+.

Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Тактическая случайность, но именно о таких ходах Тартаковер говорил, что «шахматную игру создают только неожиданные ходы».

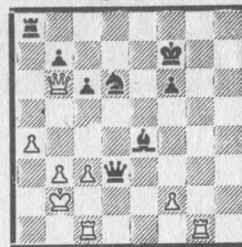
14. ... Ke6 15. Ф:b6 g5!. По известному закону: фланг, ослабленный ходом h2—h3, надо атаковать путем g7—g5—g4. Черные легко решились на этот шаг еще и потому, что после предыдущей неудачной игры им нечего было терять. 16. Cc4. Белые действуют слишком легковесно. Им следовало оставить слона на f1 для защиты и играть g2—g3. Таким путем белые эффективно воспрепятствовали бы прыжку коня на f4. 16. ... h6. Чтобы на 17. de можно было бить пешкой «f». 17. h4 Kph7. Теперь ход 17. ... g4 не имеет смысла: главная цель — вскрыть линию «g». 18. hg2. Находится в противоречии с принципами защиты: белые открывают линию «h» для противника. 18. ... hg 19. de de. К этой позиции стремились белые: линия «f» закрыта, и они могут начать игру по диагонали a3—f8, черные уже угрожают ходом Фh5. 20. Ce3 Jlh8 21. g3?. Предложенное на 16-м ходу, сейчас это уже плохо. Так меняются времена. Заслуживало внимания немедленное бегство Kpg1—f1—e2. 21. ... Kpg6 22. Kpg2. Чтобы на 22. ... Фh7 ответить 23. Jlh1, но у черных другие мысли...



22. ... Kf4+!. Эту жертву следовало ожидать. Черные ликвидировали защитную пешку g3, да и слон c8 выходит на сцену. 23. gf Ch3+ 24. Kpg3. После 24. Kpg1 gf позиция белых безнадёжна ввиду угрозы Фg7. 24. ...

ef+ 25. Cf4 Фd7. Угроза мата на g4 еще более ухудшает позицию белых: конь должен отступить на h2, где он стоит пассивно и вскоре становится мишенью для атаки. 26. Kh2 gf+ 27. Kp:f4 Jlh4+. Черные должны действовать энергично, так как их король может быть также атакован после Jlg1+. 28. Кре3. Вот другие возможности: 1) 28. Kpf3 Cg2+ 29. Kp:g2 Фh3+ 30. Kpg1 Ф:h2+ 31. Kpf1 Фh1+ 32. Кре2 Ф:e4+ 33. Kpd2 Ф:c4 и т. д.; 2) 28. Kpg3 Jlg4+ 29. Kpf3 (29. Kp:h3 Jlg5+ 30. Kph4 Фh7×) 29. ... Cg2+ 30. Кре3 (Кре2) J:e4×! 28. ... Cg2 29. Kf3 J:e4+. Таким путем черные разрушают новую оборонительную линию белых. 30. Kp:e4 Kd6+ 31. Kpd3. На 31. Kpf4 следует Фf5+. Проигрывает и 31. Кре3 из-за K:c4+ и 31. Kpd4 из-за Kc8+. 31. ... Фf5+ 32. Kpd4 Фf4+ 33. Kpd3. Или 33. Кре5? Ф:c4+ 34. Kp:d6 Фd5+ 35. Кре7 (35. Кре7 Фd8+ 36. Kp:b7 Фc8×) 35. ... Фf7+ 36. Kpd6 Фf8+ 37. Jle7 (37. Kpd7 Ch3+) 37. ... Jld8+ 38. Кре6 Ch3×. 33. ... Ф:c4+ 34. Кре2 C:f3. Атака черных приостановлена, но ее первые результаты весьма благоприятны: конь и слон против ладьи и пешки при многообещающей позиции. Контригра белых 35. Jlg1+ Kpf7 36. Фc7+ Кре6 37. Jlae1+ ничего не дает ввиду 37. ... Ce4+ 38. Kpcl J:a4 и т. д. 35. b3. 35. Фd4 с разменом ферзей ведет к про-

игранному эндшпилю. 35. ... Ce4+ 36. Kpb2 Фd3 37. Jlg1+ Kpf7 38. Jlacl7.



Допуская элегантную заключительную комбинацию. Недостаточно было и 38. Jlad1 Фc2+ 39. Kpал (39. Кра3 Kc4+ 40. bc J:a4×) 39. ... J:a4+ 40. ba Ф:a4+ 41. Kpb2 Kc4+ 42. Kpcl Фc2×, как и 38. Фc7+ Кре6 39. Jlacl Фd2+ 40. Кра3 Kb5+ или 40. Kpал Kc4! и т. д. Продолжая же 38. Фc5!, белые могли сопротивляться, так как 38. ... Фc2+ 39. Кра3 Kb5+ 40. Kpb4 ничего не дает. Черные перешли бы в окончание после 38. ... Фd2+ 39. Кра3 Фd5. 38. ... Фd2+ 39. Кра3. Если 39. Kpал, то 39. ... Kc4 40. Ф:b7+ Кре6 41. Jlb1 (41. bc J:a4×) 41. ... Ф:c3+ 42. Кра2 J:a4+ 43. ba Фа3×. 39. ... Kc4+ 40. bc J:a4+ 41. Кра4 Фа2+ 42. Kpb4 Фb2+. Белые сдались, так как на 43. Кра5 следует мат 43. ... Фа3, а 43. Кра5 Ф:f2+ 44. Kpb4 Ф:b6+ 45. Кра3 Cc2 совершенно безнадежно.

Примечания гроссмейстера М. Эйве

42-й чемпионат СССР. Первая лига.

Одесса, 1974 г.

1. Романишин О.	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	12	
2. Купрейчик В.	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	0	1	10,5	
3. Пешковский В.	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	10,5	
4. Дворецкий М.	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	10,5	
5. Смыслов В.	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	10	
6. Балашов Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10	
7. Альбурт Л.	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	9,5	
8. Белявский А.	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1	9	
9. Клован Я.	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	
10. Савон В.	1	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	9	
11. Лернер К.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	9	
12. Рашковский Н.	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	
13. Бронштейн Д.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	0	7
14. Журавлев В.	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	7
15. Аверкин О.	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	6	
16. Тукмаков В.	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	6	
17. Разуваев Ю.	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	6	
18. Подгаец М.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	4	



Теперь слово за белыми

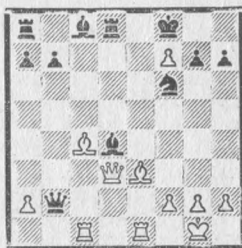
В № 9 еженедельника «64» за 1974 год мастер А. Мацукевич в интересной статье «Романтика и злая проза» анализирует один из острейших вариантов защиты Каро-Канн (Р 93/b). После ходов 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6 7. cd K:d4 8. Ce3 e5 9. de Cc5 10. ef+ Kpe7 11. Cc4.



возникает своеобразная позиция, требующая от соперников энергичной игры и... крепких нервов. У черных не хватает двух пешек, к тому же их король потерял право на рокировку. Правда, у них перевес в развитии, но он может быстро исчезнуть. Как черные должны продолжать, чтобы успеть использовать плюсы своей позиции?

Одно время они избирали здесь 11. ... Лd8 12. Kf3 Ф:b2 13. Фc1 K:f3+ 14. gf Фb4 15. C:c5+ Ф:c5 16. Фе3+ Ф:e3+ 17. fe Ce6, отыгрывая пешку f7 и уравнивая игру (Жуховицкий — Багиров, полуфинал чемпионата СССР, Тбилиси, 1957 г.). Однако в партии Романов — Флеров (полуфинал VII чемпионата СССР по переписке) белым удалось нанести сокрушительный удар: 11. ... Лd8 12. Kf3 Ф:b2 13. 0-0! (неожиданная жертва фигуры,

после которой черным трудно найти удовлетворительную защиту) 13. ... Ф:c3 14. Лc1 Фb2 15. Ле1 Kpf8 16. K:d4 C:d4 (16. ... Л:d4 17. Фh5! K:h5 18. C:d4 Ф:f2+ 19. C:f2 C:f2+ 20. Kp:f2) 17. Фd3!



17. ... b5? 18. C:d4 Ф:d4 (18. ... Л:d4 19. Фе3 Ke4 20. Cd5! Лb8 21. C:e4 Фd2 22. Фа3+ b4 23. Ф:a7) 19. Фа3+, и черные сдались, так как на 19. ... Фd6 решает 20. Лcd1!, а после 19. ... Лd6 — 20. Лed1!. Как указал Романов, не помогали и другие продолжения на 17-м ходу, например: 17. ... Фb6 18. C:d4 Л:d4 19. Ле8+! K:e8 20. Ф:h7 или 17. ... b6 (относительно лучшее) 18. Лcd1 Cf5 19. Ф:f5 C:e3 20. fe Лd2 21. Фf3 Лad8 22. Cb3.

Неудачей закончилась и попытка черных сыграть 11. ... Ф:b2 (вместо 11. ... Лhd8) в партии Дели — Шаллаи (полуфинал чемпионата Венгрии, 1964 г.): 12. Kge2! Kc2+ 13. Ф:c2 Ф:a1+ (13. ... Ф:c2 14. C:c5+ Kpd8 15. f8Ф+!) 14. Cc1 b5 15. Cb3 Cb7 (15. ... a5 16. 0-0 a4 17. K:a4) 16. 0-0 Лhc8 17. Cf4, и черные проиграли ферзя.

В своей статье А. Мацукевич приводит партию Шардтнер — Шаллаи (Будапешт, 1969 г.), в которой черные применили новое продолжение 11. ... Cg4!?



12. Фc1? Cf5 13. C:d4 C:d4 14. Фd2 Лhc8 15. Фе2+?. Лучшие 15. Cb3 Ce6 16. Kf3. 15. ... Kpf8 16. Kf3 Л:c4! 17. Ф:c4 C:f2+ 18. Kpf1 Ф:b2 19. Лd1 Cb6! 20. Ke2 (20. Лd2 Фc1+ 21. Kpe2 Ф:h1 22. Фb4+ Kp:f7 23. Ke5+ Kpe8 24. Фb5+ Kd7 25. Л:d7 Ф:g2+ 26. Kpel Фf2+ 27. Kpd1 Фc2+ 28. Kpel Cf2+ 29. Kpf1 Ch3×) 20. ... Kg4 21. Фb3 Ke3+ 22. Kpel K:g2+ 23. Kpf1 Ke3+ 24. Kpel Kc2+ 25. Kpd2 Ca5+ 26. Kc3 Лd8+ 27. Kpe2 Kd4++. Белые сдались.

В ответ на 11. ... Cg4!? А. Мацукевич рассматривает два продолжения за белых: I. 12. f3 и II. 12. Ф:g4.

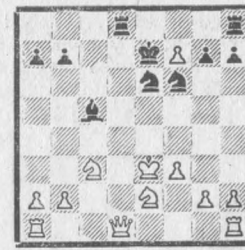
12. f3.



12. ... Ce6! 13. C:e6 Ф:e6 14. Kpf2 Лad8 15. Kge2. Здесь А. Мацукевич ссылается на свою партию, сыгранную в тренировочном турнире в Москве в 1970 году, в которой последовала эффектная жертва ферзя: 15. ... Ф:e3+! 16. Kp:e3 Kf5++ 17. Kpf4 Л:d1 18. Ла:d1 Kpe6 19. Kd5? Cd6+ 20. Kpg5 h6+ 21. Kpg6 Kh4+ 22. Kp:g7 Cf8+ 23. Kp:h8 Kg6×.

Как правильно указал автор, вместо ошибочного 19. Kd5? белые могли путем 19. Лd3! отразить атаку черных.

И все же жертва ферзя 15. ... Ф:e3+ оправдывается, если черные после 16. Kp:e3 дадут не двойной, а вскрытый шах, отскакив конем на другое поле: 16. ... Ke6+!.



После вынужденного ответа белых 17. Kd4 следует 17. ... Л:d4. У черных за ферзя две легкие фигуры, сильнейшая фигура белых под ударом, к тому же угрожает вскрытый шах с выигрышем ферзя. На 18. Фc2 возможно 18. ... Лd1+ 19. Kpe2 Л:h1 с угрозами Kd4+ и Л:a1. Кажется, что у белых нет ничего лучшего, чем немедленный возврат ферзя путем 18. Ф:d4. После 18. ... C:d4+ у черных две фигуры за ладью и пешку.

II.

12. Ф:g4.



А. Мацукевич делает вывод, что позиция черных во всех вариантах безнадёжна:

1) 12. ... K:g4 13. Kd5+ Kpd6 14. K:b6 K:e3 15. fe Kc2+ 16. Kpd2 K:a1 17. K:a8 Л:a8 18. Ke2.

2) 12. ... Ф:b2 13. C:d4! Ф:a1+ 14. Kpe2 K:g4 (14. ... C:d4 15. Ф:d4 Фb2+ 16. Kpf3 Фа3 17. Фе5+ Kpf8 18. Kh3) 15. Kd5+ Kp:f7 16. C:a1 K:f2 17. Ke3+ Kpg6 18. Kp:f2 Лhe8 19. Kf3 Л:e3 20. Kpg3.

3) 12. ... Kc2+! (знак мой) 13. Kpf1! (знак А. Мацукевича). Другие продолжения слабее: а) 13. Kpd1 Лhd8+ 14. Kp:c2 K:g4; б) 13. Kpe2 K:e3 14. Ф:g7 Лhf8 15. fe Ф:b2+ 16. Kpf3 Ф:c3.

13. ... K:e3+. 13. ... K:a1 14. Ф:g7 Лhf8 15. Kd5+ Kd5 16. Фе5+ Kpd7 17. Ф:d5+ Фd6 18. Cb5+! Kpс7 19. Cf4! 14. fe Ф:b2 15. Ф:g7! Ф:a1+ 16. Kpe2 Лhf8 17. Kd5+ Kpd6 18. Ф:f6+ Ф:f6 19. K:f6, с выигранным эндшпилем у белых.

Не годится и 13. ... С:e3 14. Ф:g7 Лh1f8 15. Ф:f6+, и у белых две лишние пешки. Указанные варианты довольно убедительны, но черные могут сыграть лучше (после 12. ... Кс2+! 13. Крf1!).



13. ... К:g4! 14. Кd5+ Крf8! 15. К:b6 Кg:e3+ 16. fe C:b6.



Несмотря на две лишние пешки: позиция белых очень опасна: под ударом ладья, угрожает 17. ... К:e3+ с последующим 18. ... К:c4. После естественного ответа 17. Лс1 (возможно и 17. Лel!, отдавая качество, но сохраняя пешку f7) следует 17. ... К:e3+ 18. Кре2 Лс8 19. b3 К:c4 20. Л:c4 Кр:f7, и в эндшпиле у черных даже лучшие шансы, так как белым нелегко воспрепятствовать вторжению черной ладьи на вторую горизонталь. Таким образом, указанные варианты не опровергают хода 11. ... Сg4.

В конце статьи А. Мацукевич советует искать усиление за черных на предыдущем ходу и предлагает 10. ... Кр:f7!? (вместо 10. ... Кре7).



После 11. Сс4+ Се6! 12. С:e6+ К:e6! 13. Фе2 С:e3 14. fe Лhe8 давление черных по центральным линиям компенсирует отсутствие пешки, а после 13. С:c5 К:c5 белые не успевают защититься от вторжения черного коня на d3. К этим утверждениям автора можно только присоединиться. В качестве иллюстрации предлагаем партию, сыгранную в VI чемпионате СССР по переписке.

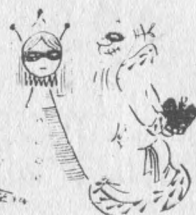
Эстрин — Коновалов

13. Фе2 Лhe8 14. Kh3 С:e3 15. fe Кс7 16. Фс4+ Кpg6 17. 0—0—0 Ф:e3+ 18. Крb1 Ке6 19. Лh1 Лад8 20. Лde1 Фс5 21. Фh4 Кg5 22. Л:e8 Л:e8 23. Кf4+ Крf7 24. Кfд5 Кpg6 25. Фа4 Лf8 26. Фс2+ Кph6 27. h4 Ке6 28. Фd2+ Кpg6 29. g4 Фс4 30. Фс2+ Крf7 31. Л:f6+ gf 32. Ф:h7+ Кg7 33. Ке3 Фс5 34. Кf5 Фg1+ 35. Крс2 Фf2+ 36. Крb3+ Фb6+ 37. Кра3 Фс5+ 38. Кра4 Фс6+ 39. Крb3 Фb6+ 40. Кра4 Фс6+ 41. Крb4 a5+ 42. Крb3 Фb6+ 43. Крс2. Ничья.

Мастер И. Жданов

ТУР

ФИГУР



ВЕСЕЛЫХ

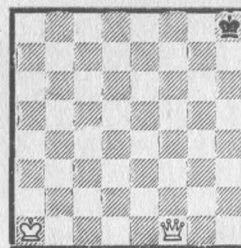


Практика

и этюд

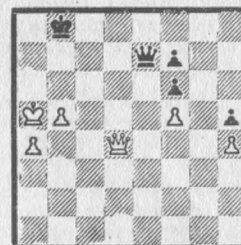
Г. МАТИСОНА

Каждому шахматисту знакома типичная ошибка:



1. Фf2?? — пат. Однако ошибка эта является привилегией не только начинающих, но и ... гроссмейстеров. Превеличение? Ничуть, ибо, как утверждает английская поговорка, факты — упрямая вещь.

Чигорин — Шлехтер
Остенде, 1905 г.



1. ... Фс7+. Чигорин, вероятно, расценил последний ход черных, как решающую ошибку — после контршаха ферзем получается проигранный для черных пешечный эндшпиль. После 2. Фb6+ «яма» для соперника была вырыта, но вместо того, чтобы сдаться, Шлехтер неожиданно ответил 2. ... Кра8!. Белые оказались в цугцванге: 3. Ф:c7 ведет к пату, а 3. Кра6 Фс8+ 4. Кра5 Фс7 — к повторению ходов. В «яму» угодил сам Чигорин — вместо очка ему пришлось удовлетвориться половинкой.

Случайность? Вот еще пример:

Пильник — Решевский
США, 1942 г.



Решевский, конечно, был уверен, что до победы — рукой подать. Каково же было его изумление, когда неожиданно последовало 1. Фf2! Ф:f2 — пат! Случается и гроссмейстеры просматривают простые комбинации...

Г. Матисон отобразил эту патовую идею в этюде. Отличием является лишь то, что игра слабой стороны носит активно защитительный характер: необходимо воспрепятствовать прохождению черной пешки «с» в ферзи. Если в примерах из практики патовая комбинация была результатом просмотров, то в этюде Г. Матисона белые активной игрой вынуждают черных смириться с патовым финалом.

Г. Матисон
«Rigaer Tageblatt», 1913 г.



Ничья

1. a4+ Крb6 2. Cf2 c1Ф 3. Л:c5 Ф:c5 (ферзь не скрыться от вскрытого шаха) 4. Крh1!. В этом вся тонкость. 4. ... Ф:f2 — пат! Единственность спасения иллюстрируется другими попытками белых: 1. Л:c5+? Кр:c5 2. Сg5 Крс4 3. Крf3 Крb3 4. Сс1 Кра2, и черные выигрывают. К аналогичному результату ведет и 1. Cf2? c1Ф 2. Л:c5+ Ф:c5 3. С:c5 Кр:c5.

Думается, читатели согласятся, что в руках художника шахмат старинная патовая комбинация выразилась в куда более эстетической форме, чем в приведенных примерах из практики.

3. Пигит

ПЕРВЫЙ ШАХМАТНЫЙ ВУЗ

Чтобы вы, уважаемые читатели, могли яснее представить, как, почему и в связи с чем был создан первый в нашей стране (а возможно и на всей планете) доподлинный шахматный вуз, не мешает хотя бы в общих чертах напомнить о некоторых особенностях шахматной жизни Ленинграда в середине 20-х годов.

Подводя итоги матчей претендентов, в которых победителями вышли два ленинградца — А. Карпов и В. Корчной, некий заграничный комментатор высказался в том смысле, что Ленинград переживает «шахматный Ренессанс». Если мысленно перенестись на полвека назад, то эти слова годились бы для характеристики и тогдашней обстановки, хотя в то время по скромности мы и не употребляли таких пышных выражений.

В самом деле, не двадцатые ли годы дали первые неопровержимые доказательства поистине всенародного признания шахмат в советском обществе? Разве до той поры бывало, например, чтобы лучшая, красивейшая площадь города, овеянная исторической славой штурма Зимнего дворца, вдруг превратилась... в гигантскую шахматную доску? Привлеченные необычным зрелищем, тысячи молодых и старых ленинградцев в погожий летний день с интересом наблюдали партию в «живые шахматы», которую разыграли под открытым небом мастера П. Романовский и И. Рабинович.

А год спустя шахматный мир Ленинграда был взбудоражен невиданным «нашествием» иностранных знаменитостей, приглашенных для участия в первом при советской власти Московском международном турнире. Вслед за блистательным Капабланкой, совершившим в промежутке между двумя очередными турами молниеносный «вояж» в город, где когда-то начиналась его дипломатическая карьера в Кубинском посольстве, мы радушно принимали творца «новых идей» в шахматах» Рети, импульсивного южноамериканца Торре, обходительного и неторопливого Шпильмана, тихого, задумчивого Земмиса, импониовавшего своей внешностью простого немецкого рабочего со значком «Рот-фронта» на лацкане пиджака. И не где-нибудь, а

под сводами бывшего Дворянского собрания, в Бетховенском (малом) зале Филармонии давал Капабланка примечательный сеанс одновременной игры, в котором впервые встретился с четырнадцатилетним школьником Мишей Ботвинником и предсказал ему блестящее будущее. Вряд ли, впрочем, он предполагал тогда, что проиграет партию будущему чемпиону мира?

Через три недели уже не малый, а большой белоколонный зал Филармонии был отдан в распоряжение поклонников умной игры. Знаменитому ленинградскому оркестру во главе с заслуженным дирижером Н. Малько пришлось потесниться и на этот вечер уступить место на эстраде смуглому венгерскому гроссмейстеру. Расположившись в кресле спиной к публике, Рихард Рети, к изумлению публики, не видевшей доселе ничего подобного, играл с шестнадцатью партнерами, не глядя на доски.

Увлечение шахматами все больше захватывало всех, начиная со школьников и кончая... поэтами. На следующий день после того, как на Московском турнире наш земляк А. Ильин-Женевский одержал сенсационную победу над Капабланкой, вечерняя «Красная газета» поместила боевой экспромт популярного поэта-песенника Василия Князева:

Победа Женевского. Рукоплесканий гам.
Праздничной толпы восторг неистов.
Ах, даже шахматным королям
Плохо приходится от коммунистов!

Соль этого меткого каламбура заключалась не только в том, что Александр Федорович был единственным членом Коммунистической партии среди участников турнира, но и в том, что он в качестве комиссара Военно-революционного комитета в октябре 1917 года активно участвовал в свержении королей и магнатов российского капитализма.

Местные газеты и журналы торопились завести на своих страницах шахматные отделы. В кружке Центрального клуба совтотружеников начала выходить первая шахматная стенная газета «Рокировка». А одаренный питомец Ленинградской консерватории, «служитель Гармонии и Каиссы», Борис Бельчиков сочинил бравурный вы-

ходной «Марш шахматистов» для профсоюзной «живой газеты», тоже прожелавшей откликнуться на злобу дня.

«Совкино» с завидной оперативностью поставило и выпустило фильм «Шахматная горячка», кстати сказать, явившийся режиссерским дебютом одного из крупнейших мастеров советского кино Вс. Пудовкина. Картина начиналась интригующими кадрами, которые показывали ноги двух противников, склонившихся над шахматным столиком, а когда киноаппарат поднимался выше, зрители видели одного артиста В. Фогеля, игравшего за белых и за черных, перебегая с одной стороны доски на другую.

В моем архиве случайно сохранилась копия любопытной афиши:

«Центральный Дом работников просвещения (Мойка, 94).

В субботу 5 мая 1926 года шахсекция союза работников просвещения устраивает вечер.

В программе: кинокомедия «Шахматная горячка», шахматная кинохроника, дивертисмент, шахматно-шашечные развлечения (?), сеансы мастеров, шахматная лотерея, шахбазар и т. д.

Танцы под духовой оркестр».

Не стоит смеяться над наивностью организаторов вечера, пытавшихся совместить сеансы одновременной игры в одном зале с танцами под духовой оркестр — в другом. Охваченные общим порывом, они по простоте душевной считали, что данное мероприятие тоже послужит пропаганде шахмат и привлечению новых членов в шахматные кружки.

Они, низовые кружки, и составляли массовую базу, опору и надежду молодого советского шахматного движения. Где только их не создавали — в клубах и домпросветах, в школах и учреждениях, в театрах и пожарных командах (кстати говоря, шахматная организация Губожара, возглавляемая пылким и энергичным Ф. Тиграновым, была одной из наиболее массовых и жизнедеятельных — бойцы «огненного фронта» старались не подкачать и за шахматной доской). Заявкомы и месткомы нажимали на шахматные секции своих профсоюзов, добиваясь, чтобы те присылали инструкторов, лекторов, сильных шахматистов для проведения сеансов.

Отзывчивые профсоюзы всемерно стремились удовлетворить требования шахматной общественности. Благожелательное отношение культотдела Губпрофсовета выразилось прежде всего

в том, что ленинградские шахматисты впервые получили свой Центральный клуб, с которым старое городское Шахматное собрание не могло идти ни в какое сравнение. Новый клуб разместился в одном из центральных залов величественного здания, построенного в XIX веке придворным архитектором Штакеншнейдером с подобающей для великокопеевских покоев пышностью. Великий Октябрь передал это здание профсоюзам, и оно стало именоваться Дворцом труда.

Поднявшись по эффектно раскинувшейся в обе стороны лестнице на третий этаж, шахматисты попадали в светлый и просторный зал, украшенный белоснежной лепкой и золотыми узорами. Чистота, тишина, сверкавшие свежей краской столы, искусно выточенные фигуры на досках — все располагало чуть ли не к священнодействию на шахматных полях.

Между Центральным шахматным клубом профсоюзов и прежним Шахматным собранием было, на наш взгляд, важное принципиальное различие. В меньшей мере, чем старый клуб на Владимирском, 12, он являлся простым ристалищем для шахматных боев: приходи, мол, и играй с кем хочешь, уплатив рубль за участие в турнире. Во Дворце труда усилиями профсоюзов были созданы условия, отпущены средства, сосредоточены кадры для постоянной серьезной учебно-методической работы, без которой нечего было и думать о росте и развитии низовых кружков.

Это означало значительный шаг вперед не только для Ленинграда, но для всей советской шахматной организации. Ведь как обстояло дело раньше? Лишь меньшей части из нас посчастливилось заниматься в кружках при крупных учреждениях или клубах под руководством таких редких наставников, как П. А. Романовский, И. Л. Рабинович, Л. Я. Травин, А. Я. Модель, Н. К. Салмин и др. В большинстве же стихийно рождавшихся кружков первыми учителями своих товарищей обычно становились те из них, кто успел крепче проштудировать самоучители Шифферса или Дюфрени. Энтузиасты, смело вторгавшиеся в беспокойный мир гамбитов и комбинаций, они, увы, не имели ни достаточной квалификации, ни методической подготовки!

(Окончание следует)



ОПРЕДЕЛИТ ФИНИШ

В розыгрыше Кубка Эвар-Делануа положение лидеров на первой доске сейчас таково: А. Вайсман (Харьков) — 8,5 очка и одна неоконченная партия, И. Шибяев (Пенза) — 7 (3), А. Волчок (Николаев) — 6,5 (3). Победителя определит финиш. В командном зачете лидирует Харьков.

Испанская партия — Е 25/с
Волчок — Вайсман
1972—1974 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 Kge7 7. d4 h6 8. Kbd2 g5 9. de de 10. C:c6! Этот и следующий ходы призваны вынудить чернопольного слона противника занять малоактивную позицию на поле g7. Кроме того, вторжение черного коня на поле f4 теперь откладывается на неопределенное время. 10. ... K:c6 11. Kc4 Cg7 12. b3. Направлено против 12. ... 0—0. 12. ... g4 13. Kfd2 h5. Черные планируют атаку на королевском фланге: 14. Ca3? Fg5 с последующей длинной рокировкой. 14. b4!. Этот ход вынуждает черных отказаться от намерения укрыть короля на ферзевом фланге. 14. ... Ce6 15. Fe2 Fd7 16. Kb3 b6 17. Ke3 Ke7 18. c4!. Черный конь снова не попадает на поле f4. Плохо сейчас 18. ... Kg6 из-за 19. Ld1 Kf4 20. Fe1 Fc6 21. Kd5! C:d5 21. ... F:c4 22. C:f4 e1 23. Lc1 22. ed F:c4 23. C:f4 F:f4 24. Lasc1, с преимуществом у белых. 18. ... Kc6! 19. Cb2!. После 19. Ld1 Kd4 20. K:d4 ed 21. Cb2 c5 шансы черных не хуже. 19. ... K:b4 20. Lад1 Фа4!. Оказывается и так можно играть. Плохо 20. ... Fe7 из-за 21. Ca3, а после 20. ... Fc6 белые продолжали 21. Kd5!, в обоих случаях получая преимущество. 21. Kc1 Kc6 22. f4 Ka5 23. Kf5! C:f5. Плохо 23. ... C:c4 из-за 24. K:g7+ Kpf8 25. Ff2 C:f1 26. L:f1 Kp:g7 27. fe, с неотразимой атакой. 24. C:e5! f6 25. ef!.



25. ... 0—0. Нельзя было принимать жертву фигуры: 25. ... fe 26. f6! C:f6 27. fe, с быстрой победой. 26. C:c7 K:c4 27. C:b6. Черные энергичной игрой уравнивают шансы. 27. ... Lfe8 28. Ff2 Fb5 29. Cd4 F:f5 30. Ke2 h4!. Нельзя допускать ход 31. Kg3. 31. Kc3 Lад8 32. a4. Создавая неприятную угрозу 33. Фа2. 32. ... g3! 33. hg hg 34. F:g3 Kb2. К этой позиции стремились оба партнера. Если теперь 35. Ld2, то 35. ... L:d4! 36. L:d4 Fc5, и белым пора сдаваться. 35. Ld1! L:e1 36. L:e1 Fd3!. После 36. ... L:d4 37. Le7 Fh7 38. Le8+ Kpf7 39. Fe3 Fd3 40. Fe6+ Kpg6 41. Fg4+ Kph6 42. Fh4+ Kpg6 43. f5+!! Kp:f5 44. Fh5+ Kpf4 45. Ke2+ белые побеждали, но сыграй черные 39. ... Ld3, и кроме вечного шаха (40. Fe6+ Kpg6 41. Fg4+ Kpf7 42. Fe6+) за белых ничего не видно. 37. Cf2 F:g3 38. C:g3 f5 39. Ke2 Ka4 40. Cf2 Kpf7 41. Lc1 Ld6 42. Lc4 Kb6. Благодаря наличию проходной пешки, преимущество перешло к черным. Однако этого для победы недостаточно. 43. C:b6 L:b6 44. Lc5 Kpg6 45. Kpf2 Cf6 46. Ld5 Lb1 47. Ла5!. Белые находят единственный путь к ничьей. 47. ... Ла1 48. L:a1 C:a1 49. Kpf3 Cb2 50. g4! fg+ 51. Kp:g4 a5 52. f5+ Kpf6. Или 52. ... Kpf7 53. Kf4! a4 54. Kd3 a3 55. Kb4 Kpe7 56. Kpg5! Kpd6 57. f6! и т. д. 53. Kf4 a4 54. Kd5+ Kpe5 55. Kb6 a3. Ничья.

Мастер А. Волчок (Николаев)

К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Заочные турниры всех разрядов проводит Лиенпайский шахматный клуб.
Его почтовый адрес:
Латвийская ССР,
г. Лиенпая, аб/ящ. 35.
Телефон 25353.

КОВАРНЫЙ ШАХ

Завершается турнир № 4141. Уверенно лидирует к/м Е. Посельников (Орел). В комментируемой партии ему, правда, повезло, но ведь лидеру всегда везет.

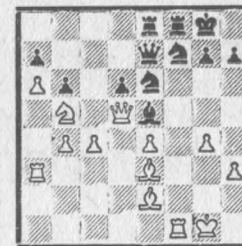
И в игре по переписке
Черты с богом на ножах.
Думал я: победа близко.
Вдруг — удар! Коварный шах!

Защита Алехина — Р 83/с
Эпельман — Посельников
Четвертьфинал СССР, 1973—1974 гг.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. c4 Kb6 7. ed cd 8. 0—0 Ce7 9. h3 Ch5 10. a4!?. Этот интересный ход (правда, в ущерб развитию) был проверен в партии Эванс — Марци (№ 156, Информатор № 13, 1972 г.), которая далее продолжалась: 10. ... 0—0 11. a5 Kd6 12. Ce3 f5? 13. Kc3, с лучшей игрой у белых. 10. ... Kc6 11. a5 Kd7 12. a6 b6. Ответственное решение. Но после 12. ... ba 13. g4 Cg6 14. d5 ed (14. ... Kb4 15. de fe 16. Kd4!) 15. ed с последующим Kd4 белые получали угрожающую инициативу. 13. g4 Cg6 14. d5 Kce5 15. Kd4 C:b1 16. de. Лучше было просто 16. L:b1. 16. ... Ce4 17. f3. Жертва фигуры 17. f4? Kc6 18. ef+ Kp:f7, хотя и казалось грозной, была явно некорректна. 17. ... Kc5 18. ef+ K:f7 19. fe Cf6 20. Kb5. Беря на прицел пешку d6 и сохраняя напряжение. 20. ... 0—0 21. Ла3!. Чувствуется, что лишняя пешка белых не имеет значения и ее бы неплохо вернуть, чтобы вскрыть игру и использовать двух слонов. Однако ни 21. e5?!, ни 21. g5?! не проходят. Поэтому белые усиливают позицию. 21. ... Fe7 22. b4 Ke6 (22. ... K:e4? 23. Le3) 23. Fd5 Lae8 24. Ce3!?. Ничего не давало 24. Fb7 Fd8! и нельзя 25. F:a7 ввиду 25. ... Le7, а удаление ферзя от ослабленной резиденции короля небезопасно. Здесь следовало провести перегруппировку фигур путем Lf2, Cf1, Laf3. К этому выводу белые пришли уже после окончания партии. 24. ... Ce5. Начало контратаки!

См. диаграмму

25. c5!?. Белым медлить нельзя, надо рисковать. Как ни парадоксально, но такой путь является наиболее надежным. 25. ... Fh4 26. Cf2 Fh6 27. Fb3!. Отличный ход, защищающий



третью горизонталь. 26. ... bc 27. bc Kfg5 28. Cc4 dc 29. C:c5 L:f1+ 30. C:f1. После этого хода (но не 31. Kp:f1? K:e4 и белым не защититься от многочисленных угроз) интересно отметить «круговую поруку» в расположении белых фигур.

30. ... Ff6 31. C:a7! Lf8 32. Fd1. Издалека белые намечали здесь 32. Cc4, но в последний момент посчитали, что ход в тексте проще парирует атаку черных. Красочен вариант 32. Cc4 Ff4 33. Fc2 K:e4 34. C:e6+? Kph8 35. Cf5 Kd2!, и от двух матов на f1 и h2 защиты нет! (Вариант, конечно, далеко не обязательный, просто показаны возможности черных.) 32. ... Ff4. Ничего не давало 32. ... Kd4 33. Cc4+ Kph8 34. C:d4 C:d4+ 35. K:d4 Ff2+ 36. Kph1, и у белых все защищено. 33. Fe2 Kph8! 34. Cb6 Fc1 35. Cf2 Kf4 36. Fe1 F:a3!. Единственная, но достаточная защита. Теперь борьба разгорается с новой силой. 37. K:a3 Kf3+ 38. Kph1 K:e1 39. C:e1 Ke6 40. Cc4 Kc7 41. a7 Cd6 42. Ke2!. Последняя попытка, вырвать победу. После 42. Ca5 Ла8! 43. C:c7 C:c7 44. Kb5 Cb6 45. Cd5 L:a7 черные добивались ничьей. 42. ... Le8 43. Cf2 L:e4 44. Cb5. В вариантах 44. Cb6 L:c4 45. C:c7 Ла4 46. Cb6 Kpg8 47. Ke3 Ла6 или 44. Cd5 Le8 45. Cc6 Lf8 46. Cb6 Ka8 черные также приставали к ничейной гавани.

44. ... Le5 45. Cc6?. Ошибка психологического характера. Дилемма «быть или не быть» (выигрышу) в данный момент трансформировалась в единственную проблему: можно ли использовать «преимущество двух слонов» после 45. ... Le2 46. Cb6 L:c2 47. C:c7 Ла2 48. C:d6 L:a7. Простое 45. Kd4 Cc5 46. Kc6 C:a7 47. Ke5 C:f2, и ничья была бы закономерным итогом партии. 45. ... Le2 46. Cb6 Lh2+!. Вот он незамеченный коварный шах! 47. Kpg1 L:c2, и белые сдались.

Е. Эпельман

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

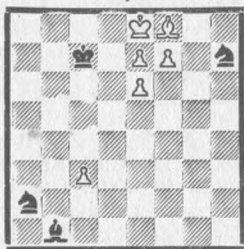
Итоги конкурса составления этюдов за 1973 год

В 1973 году было опубликовано 69 оригинальных этюдов 50 авторов. Дефектными (не считая исправленных авторами) оказались №№ 138, 143, 156, 159, 167, 194 и 224, о чем уже упоминалось в журнале. Кроме того, дефекты нашлись в этюдах: № 147 — можно и 3. Ке2 или 3. Кс6+, № 163 — можно и 9. К:g7, № 172 — можно и 4. Л:g8+, № 176 — перестановка 3-го и 4-го ходов белых, № 178 — по существу является задачей на мат в 96 ходов, № 181 — дуаль 13. Крс4 и 13. Крб4, кстати, указанная самим автором, № 192 — дуаль 7. Се4+ и 7. Сg4+, также указанная самим автором, № 193 — можно и 8. Кpg3 Фа1

9. Кpf2 Фd4+ 10. Кpf3 и т. д., № 200 — можно и 4. Лd5+ Л:d5 5. b8Ф, № 207 — дуалистичные ходы белым королем на 10-м, 11-м и 13-м ходах и № 204 — не оригинален финал (В. А. Корольков, I—II приз «Красного Спортинтерна», 1931 г. Кpd1, Ле2, Cd4, п. f2; Кph1, Сg2, пп. e3, h2, h3. Выигрыш. 1. Лel+ Cf1 2. Л:f1+ Кpg2 3. Кре2 h1Ф 4. Л:h1 ef 5. Лf1 h2 6. Л:f2+ Кph3 7. Лf3+ Кpg2 8. Се5! h1Ф 9. Лg3+ Кph2 10. Кpf2 Фе4 11. Ле3+! Кph1 12. Лh3×).

Из остальных произведений (51) отобрано 11, среди которых отличия распределены следующим образом:

№ 221. В. ВЛАСЕНКО
I приз



Ничья

I приз — № 221 В. Власенко (Харьковская область). 1. Ch6 Cg6 2. Cf4+! Крс8 3. Cd2 Ch5 4. c4 Cg6 5. c5 Ch5 6. c6 Cg6 7. Ca5 Kc1 8. Cd8! Kd3 9. c7 Ce4 10. f8K! Kg5 11. Kh7. Ничья. Этюд большого стиля! Потеря белыми темпа, связанная с ходом 2. Cf4+, активное замурование слона, делающего в процессе игры пять ходов, для того, чтобы с поля f8 перейти на d8, превращение пешки в коня, — все это крепко ссоединено в единое целое, восхищающее глубиной замысла и оригинальностью идеи.

II—III призы (на равных) № 203 Г. Каспарян (Ереван). 1. Kh2++ Кpg3 2. Cf7! a1Ф+ 3. Kf1+ Кpg4! 4. Се6+! Кph5 5. Cd5! Фd4+ 6. Кph2 Фе5+ 7. Кpg1 Кpg4 8. Сg2 Сg3 9. Кph1 Фd4 10. Kg1 Фh8+ 11. Kh3 Cf4

№ 203. Г. КАСПАРЯН
II—III призы



Ничья

12. Кpg1 Фd4+ 13. Кph1 Cc7 14. Kg1 Cb6 15. Kh3 Фd1 16. Кph2 Кph4 17. Кph1 Фd6 18. Kh2 Фd1+ 19. Kf1 Кpg4 20. Кph2 Фd4 21. Кph1 Cc7 22. Kg1 Фh8+ 23. Kh3 Cf4 24. Кpg1. Позиционная ничья. Поистине гроссмейстерская миниатюра! К найденной автором новой позиции крепости ведет тонкая игра, где находящиеся под ударом конь и слон белых не могут быть взяты. Как ни странно, крепость выдерживает все атаки противника, хотя для этого белые должны делать строго единственные ходы. Неожиданный финал!

II—III призы (на равных) — № 208 Г. Надареишвили (Тбилиси). 1. Ла6 Лd8+ 2. Кре3 Лd4 3. Ле6 Ch8 4. Лh6 Лd8 5. Ла6 Лd4 6. Лh6 Сg7 7. Лg6 Ле4+! 8. Кpd3 Ле7 9. Ла6 Лd7+ 10.

№ 208.
Г. НАДАРЕИШВИЛИ
II—III призы



Ничья

№ 220. С. БЕЛОКОНЬ
1-й почетный отзыв



Выигрыш

Кре3 Лd4 11. Лg6! Ле4+! 12. Кpd3. Позиционная ничья. Блестящее развитие темы, которой в последнее время увлекался талантливый грузинский мастер — борьба ладьи против ладьи и двух слонов противника. Тематический ложный след с выигрышем ладьи по диагонали c6—h1 (11. Ла7? Ch8 12. Лh7 Ле4+! 13. Кpd3 Cb2! 14. Лh1+ Кра2 15. Кре4 Cc6+) является важным моментом этюда. Великолепная работа!

1-й почетный отзыв — № 220 С. Белоконь (Харьков). 1. Лb2+ С:b2 2. Cb6+ Кc5! 3. С:c5+ Cd4! 4. С:d4+ Кpf1 5. e8C! Kf3 6. Cb5+ Кpe1 7. h5! К:d4 8. Кpg2! К:b5 9. h6 Kd6 10. h7 Kf7 11. Кре3, и белые выигрывают. Взаимные последовательные жертвы двух легких фигур придают этюду особую прелесть. Любопытно, что в финале, для того, чтобы использовать последнюю пешку, белые должны пожертвовать и своего превращенного слона.

2-й почетный отзыв — № 165 В. Нейштадт (Барнаул). 1. Лh5+! gh 2. g5+ Кpg6 3. e8C+! Kf7+ 4. Кpg8 Ла8 (4. ... Kd6 5. c8K! Фе1 6. С:f7+ К:f7 7. Ке7+ С:e7 — пат) 5. c8K! Фа2 6. Ке7+ С:e7 — пат. 5. ... Kd8 6. С:f7+ К:f7. Пат. Смелый замысел, единственный в своем роде! В этюде осуществлена перемена связок двух легких превращенных фигур — слона и коня белых. Ясно, что построение этюда оставляет желать лучшего, но кто бросит камень в композитора, взявшегося за осуществление столь необычной идеи?

3-й почетный отзыв — № 179 В. Долгов (Краснодарский край). 1. Кре2 Кc5 2. Кpf3 Крb7 3. Кpg2 Ка4 4. Кpf3! Кc3 5. Кpg2 Кd5 6. Кpf3 Кf6 7. Кpg2 Кd7 8. Кpf3 Кf6 9. Кpg2 Кd5 10. Кpf3 Кd4 11. Кре4 Кg6 12. Кpf3 Кh4+ 13. Кре4 Кg6 14. Кpf3. Позиционная ничья. Интересное единоборство белого

№ 165. В. НЕЙШТАДТ
2-й почетный отзыв



Ничья

№ 179. В. ДОЛГОВ
3-й почетный отзыв



Ничья

короля с конем противника, в котором король успешно справляется со всеми его «кознями», создавая поочередно угрозы то пешке черных, то их второму коню. Изящная миниатюра!

1-й похвальный отзыв — № 151 А. Иванов (Чувашская АССР). См. этюд № 4, 1973 г., решение — в № 3, 1974 г. После оживленной борьбы легких фигур возникает позиционная ничья с попеременным нападением коня на последнюю пешку черных и их слона. Очень симпатично!

2-й похвальный отзыв — № 175 А. Ботоканов (Рыбачье). См. этюд в № 9, 1973 г., решение — в № 10, 1974 г. «Мертвый» белопольный слон белых, не делающий ни одного хода и погибающий на своем первоначальном месте, тривиальная жертва в углу чернопольного слона — все это не относится к достоинствам этюда, однако тонко мотивированный ход белых во многом искупает все эти недостатки.

3-й похвальный отзыв — № 227 Л. Маттеи (Читта-ди-Кастелло). См. этюд в № 22, 1973 г., решение — в № 22, 1974 г. Уже известная «змея» слона проведена с подкупающей простотой и обогащена двумя патовыми позициями в ложных следах.

4-й похвальный отзыв — № 195 Ал. Кузнецов (Москва). См. этюд в № 14, 1973 г., решение — в № 17, 1974 г. Напряженная борьба за овладение пунктом b6 заканчивается жертвой превращенного коня.

5-й похвальный отзыв — № 215 Л. Гордеев (Старый Крым). См. этюд в № 19, 1973 г., решение — в № 21, 1974 г. Три патовых позиции искусно скомпонованы автором.

В целом конкурс надо признать удачным, но большое количество ошибочных этюдов снижает впечатление...

Судья конкурса
международный мастер В. Корольков

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛОВ «ШАХМАТЫ» и «ШАХС» объявляет годовой конкурс составления задач по двум разделам:

- 1) двухходовки — судья Владимир Ерохин (Ленинград),
- 2) трех и многоходовки — судья Владимир Савченко (Ткибули).

Неопубликовавшиеся ранее задачи (не более двух по каждому разделу от одного автора, включая и коллективно составленные) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, редакция журнала «Шахматы», с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах (на отдельном листе каждый), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на том же листе.

Для задач победителей конкурса предусмотрены призы, почетные и похвальные отзывы, в том числе специальные отличия для проблемистов Латвийской ССР.

В журнале регулярно будут публиковаться только те из поступивших лучших задач, которые смогут претендовать на отличия. Задачи вне конкурса отделом «Задачи» не принимаются. Посылки, не соответствующие этим требованиям, рассматриваться не будут.

Конкурс Спартакиады

ОБЪЕДИНЕННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР объявляет открытый конкурс составления шахматных композиций в честь VI Спартакиады народов СССР по следующим разделам:

- 1) двухходовки — судья Виктор Мельниченко (Киев),
- 2) трехходовки — судья Рафаил Кофман (Москва),
- 3) многоходовки — судья Игорь Ляпунов (Москва),
- 4) этюды — судья Анатолий Кузнецов (Москва),
- 5) коопматы — судья Иосиф Крихели (Гори).

Неопубликовавшиеся ранее композиции присылать в Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР (226098, Рига-центр, а/я 100, Н. Узулиньшу, с пометкой на конверте «Конкурс Спартакиады») в трех экземплярах (на отдельном листе каждый), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на том же листе. Срок присылки — 1 апреля 1975 года (по почтовому штемпелю места отправления).

Для участников победителей конкурса предусмотрены три приза, почетные и похвальные отзывы по каждому разделу. Они награждаются ценными призами, дипломами и грамотами Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Предварительные результаты конкурса будут опубликованы в бюллетенях, которые предусмотрено выпускать для освещения шахматных соревнований VI Спартакиады народов СССР в июле в Риге. Окончательные результаты будут опубликованы в журнале «Шахматы» в конце 1975 года.

Лауреаты конкурсов

КОНКУРС
БРИТАНСКОГО
СОЮЗА
ШАХМАТНЫХ
ПРОБЛЕМИСТОВ
1973 ГОДА

№ 990. Н. МАКЛУД
I приз



Мат в 2 хода

№ 991. Н. МАКЛУД
II приз



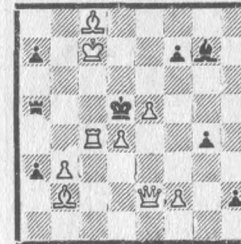
Мат в 2 хода

№ 992. ДЖ. РАИС
III приз



Мат в 2 хода

№ 993. М. НИМЕНЕР
IV приз



Мат в 2 хода

№ 994. В. РУДЕНКО
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз



Мат в 3 хода

№ 995. Т. РИКЕТТС
II приз



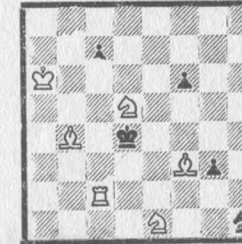
Мат в 3 хода

№ 996. Э. ВИССЕРМАН
III приз



Мат в 3 хода

№ 997. И. ГРАНДЕ
IV приз



Мат в 3 хода

В двухходовке № 990 четко разрабатана тема Флека — из шести угроз в каждом варианте проходит только одна; № 991 — перемена матов в трех фазах с превращением белой пешки; № 992 — оригинальная идея белой третьбатерен в трех фазах; № 993 — свежий механизм перемены матов на шахи белому королю.

Трехходовка № 994 отлично трак-

тует тему защиты на поле угрозы в трех вариантах; правильные маты венчают главные варианты № 995 и № 997 (в первой они образуют эхо); тема В1 международного командного турнира ФИДЕ в двух парах вариантов иллюзорной игры и решения разработана в № 996 голландского гроссмейстера.

▲ ▲ ▲

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Дрюбин. Знаменитый голландец . . .	1
А. Гипслис. VI Олимпиада среди женщин	3
Финальный матч претендентов Карпов — Корчной	8
Я. Клован. 42-й чемпионат СССР, I лига	12
Э. Чаплинский. Матч Московская область — Латвия	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Тартаковер — Эйве. Примечания гроссмейстера М. Эйве	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
И. Жданов. Теперь слово за белыми	20
З. Пигит. Практика и этюд Г. Матисона	23
О. Рисс. Первый шахматный вуз . . .	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Волчок. Розыгрыш Кубка Эвран-Деланнуа	26
Эпельман — Посельников	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Этюды	28
Задачи	30
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОВЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 2 XII 1974
Подп. к печ. 2 I 1975
ЯТ 12001
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
24×0,25 усл. печ. л.
3,35 учетно-изд. л.
Тираж 43000

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 14028



Счастья,
здоровья
и успехов
в Новом году
желает редакция
своим читателям!



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР*



Ход белых



Ход черных



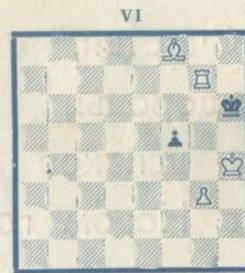
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 24, 1974 г.

I. Шаблинский — Ушкал, по переписке, 1974 г. 1. Лa3+! ба 2. b3×.

II. Бублик — Каданер, командное первенство Удмуртии, 1974 г. 1. ... Ф:a2+! 2. Л:a2 Л:a2 3. Л:d4 (3. Крc1 Лa1+ 4. Крд2 Л8a2+ 5. Кре1 Кf3+ 6. Крf1 Л:d1+ 7. Крг2 Кh4+ 8. Крh3 Лh1+ 9. Крг4 Л:f2, с неизбежным матом) 3. ... Лa1+ 4. Крc2 Л8a2+, и белые сдались — 5. Крд3 Лd1×.

III. Айткен — Пейн, чемпионат Англии, 1962 г. 1. ... Ф:e5 2. Фh6!, и черные сдались, так как на 2. ... Ф:f6 (2. ... С:f6 3. Фf8×) следует 3. Лd8+ С:d8 4. Фf8×.

IV. Топчиев — Стерчо, чемпионат Ужгорода, 1974 г. 1. ... Фе4+ 2. Крh2 Кd4 3. Ф:a7 Кf3+ 4. Крг2 Кg5+ 5. Крh2 Л:h3+! 6. К:h3 Кf3+ 7. Крг2 Кh4++ 8. Крf1 Ф:h1+ 9. Кре2 Фf3+

10. Крд2 Лd8+ 11. Крc2 Фе2+ 12. Крb3 Фd3+ 13. Крb2 Ф:c4, и в этой безнадежной позиции белые просрочили время.

V. Любоевич — Доннер, Вейк-ан-Зее, 1973 г. 1. К:f5 gf 2. Л:g7+! Кр:g7 3. Сc3 Ле6 4. Кg5 h6 5. К:e6+ Ф:e6 6. Ле1 Фf7 7. С:f6+! Крг6 (7. ... Ф:f6 8. Ле7+ Крг6 9. Фg3+ и т. д.) 8. Ле7 Ф:c4+ 9. Сc3. Черные сдались.

VI. В. Платов, этюд, 1923 г. 1. Лa7+. 1. Ле8? h2 2. Лh8 Ле1+ (2. ... h1Ф? 3. Л:h1) 3. Крд6 Лf1 =. 1. ... Крb2 2. Лa8 h2 3. Лh8 Ле1+ 4. Крд5 Лd1+ 5. Крc4 Лf1 (5. ... Лc1+ 6. Крb4) 6. Л:h2+ Кра3 7. Лh7, и белые выигрывают. Или 1. ... Крb3 2. Лa1! Лf2 3. Лh1 Ле2+ 4. Крд5 Лd2+ 5. Кре4 Лf2 6. Л:h3+ Крc4 7. Лh7, и белые выигрывают.